

med Hensyn til Begrundelsen af begge disse Forslag ligeledes henviser til Betænkningen. Man har ikke til Forslaget under Nr. 107 gjort en Anmærkning, om at der ikke deraf kan udredes nogen ny Lønning med Pensionsheretigelse, fordi det er en Sag, hvori man efter tidligere Forhandling mellem Justitsministeren og Rigsdagen antager at være i Overensstemmelse med ham. Underændringsforslaget af Hvertallet har kun den Betydning, at medens Udvalget i det Hele er enig om at forvente, at der vil blive betroet den lokale Bestyrelse paa Island en saa stor Del af Anliggenderne til selvstændig Besørgelse, som Sagernes Løb paa nogen Maade tillader, har Hvertallet i Udvalget ønsket, at denne Betragtning blev tiltraadt af Thinget, og har kun i dette Diemed stillet dette Underændringsforslag, som man vil se selvfølgelig ikke har nogen som helst finantsiel Betydning. Forslaget under Nr. 116 til § 26 er et Forslag af den meget ærede Justitsminister om et Lilstud til Kysthospitalet ved Kallumborg for kistelsøge Børn. Man vil se Forslaget motiveret fra Ministerens Side ved en længere Udvikling af den historiske Gang med Hensyn til Drettelsen af dette Hospital og med Hensyn til Betydningen deraf. Dertil skal jeg tillade mig at henviser. Der har derhos fulgt med denne Motivering en Fortegnelse over de forskellige Institutioner og Myndigheder, som have ydet Bidrag til dette Hospital. Udvalget har begrundet sin Tiltrædelse af Forslaget med nogle Rinter i Betænkningen, hvortil jeg ligeledes henviser. Foruden hvad der knytter sig til disse Ændringsforslag i Betænkningen, har der kun paa enkelte Punkter været Leilighed for mig paa Udvalgets Begne til at nævne enkelte Ting. Der er i Betænkningen under Nr. 87 paa Foranledning af Udvalget fremkommet den Meddelelse fra Justitsministeren, at han i Genhold til Forhandlingerne i forrige Samling har befalet Sag anlagt mod Kontrolembedsmændene med Hensyn til deres Embedsforøvelse ved Efterlysning af afdøde Byfoged Bjørnsens Klasseveesen. Under Nr. 89 er der søgt Oplysning hos Ministeren angaaende Bestaffenheden af den Svig, der er begaaet af en Bogholder ved Bridespøselille Fængsel. Da denne Sag er under Dom fortiden og, saavidt jeg erindrer, er appelleret til Spøstret, har Udvalget naturligvis maatte afstaa fra nærmere Udtalelse om denne Sag, saa at den ei heller giver Anledning til nærmere Dmtale fra min Side. Betænkning Nr. 91 viser, at man søger Oplysninger om Benyttelsen af Viborg Lughus's Bygninger, men da denne Sag er under særlig Behandling i et Lovforslag her i Thinget, ansøger jeg kun det. Under Nr. 93 er der givet en Meddelelse om Børnehospitalet, hvormed fulgte en Beretning, hvilke Afstykker begge vidne om den overordentlige Fremgang og den heldige Virksomhed, som dette Hospital har fremvist. Den ærede Justitsminister har sagt, hvad der er naturligt, at efter dette Hospitals

økonomiske Forsatning er det ikke fornødent at bevilge nogen Sum fra Statskassens Side dertil senere, og det er der vel heller ikke for næste Finantsaars Bedkommende; men Udvalget har ikke lige overfor den Anerkendelse, man har ment at skyldes en saadan Anstalts Virksomhed, fundet nogen Anledning til at gjøre Forslag om Negtelsen af det Beløb, der fordrer i § 20. Under Nr. 263 i Betænkningen findes efter et Udbrag af Beretningerne nogle Bemærkninger angaaende Sindsfygeanstalterne. Jeg tror ikke, at jeg behøver at trætte Thinget med nogen Meddelelse derfor; som man vil se, retter Finantsudvalget en Opfordring til Justitsministeren, navnlig med Hensyn til at tilvejebringe en noget større Ensartethed i Udgifterne ved de enkelte Forplejningsklasser i de to af Staten kontrolerede Sindsfygeanstalter. Videre erindrer jeg ikke at have at sige med Hensyn til det foreliggende Afsnit.

Scavenius: Jeg har ikke Andet at bemærke paa Mindretallets Begne, end at Mindretallet ikke har set nogen Grund til at tiltræde Underændringsforslaget under Nr. 108. Det forekommer os, naar Alle vistnok ere enige om, at den lokale Bestyrelse for Island bør gives et saa vidt Omraade, som Forsatningsloven tillader det, er der ikke nogen Grund til at anmode Thinget om at give sin Mening tilkjende ved Vedtagelsen af et i og for sig saa lidet betydende Ændringsforslag som dette.

Justitsministeren (Klein): Det ærede Finantsudvalg har jo vist megen Velvillie overfor Justitsministeriets Budget og ligesom den ærede Ridsfører behøver jeg derfor ikke længe at lægge Beslag paa Thingets Tid. Alle de Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille under § 20, har Finantsudvalget anbefalet til det ærede Thing, og jeg tør derfor maaste forudsætte, at de ikke heller ville møde nogen Modstand fra Thingets Side. Der foreligger, hvad § 20 angaar, saaledes kun et enkelt mindre væsentligt Punkt, hvormed der ikke er fuld Overensstemmelse tilstede mellem det ærede Udvalg og Ministeren. Det er det, der fremtræder under Nr. 46 paa Listen over Ændringsforslagene og angaar det Spørgsmaal, hvormed den konstituerede Vicepolitidirektør i Kjøbenhavn i Lighed med, hvad der gjælder for fast ansatte kongelige Embedsmænds Bedkommende, skal have det saakaldte Sædtillæg af den ham tilslagne Løn. Man er hidtil gaaet ud fra, at der ikke kunde tilkomme den nævnte Embedsmand noget saadant Sædtillæg, fordi han ikke har kongelig Udnævnelse. Efterat han har været ansat i Stillingen i længere Tid, og da det lader sig forudsæ, at Stillingen fremdeles vil vedblive i alt Fald i en Række af Aar, har Ministeren troet, at der var Opfordring til at indkomme den nævnte Embedsmænds Ønske om at skaffe ham en