

Ordfører udtalte strax efter i den Henseende, at han ansaa Bamdrup for det hensigtsmæssigste Sted at opføre disse Foderstalde paa, for saa vidt det Ophold, der nu foregaar der, vilde vedblive at finde Sted. Da der ikke foreligger nogen Oplysning om, at der i den Henseende vil ske nogen Forandring, men at det Ophold, der nu foregaar, maa anses for at være nødvendigt, da Bamdrup er en Grændsestation, og et saadant Ophold, som endogsaa kan være tidsvis, nødvendig maa foregaa der, saa maa det anses for uhenigtsmæssigt at lade Kreaturerne gaa ud for at blive fodrede enten i Kolbing eller i Lunderstov, og da igjen holde paa Bamdrup Station en lang Tid. Jeg haaber derfor, at den ærede Ordfører er enig med os i, at Bamdrup under alle Omstændigheder er den naturligste Plads for slige Foderstalde, og at han ogsaa tilfjældt vil gaa ind paa den her ønskede Bevilling. Ligeledes udtalte den ærede Ordfører med Hensyn til Udvalgets Flertals Vædringsforslag under Nr. 141 overfor dem, der havde modsat sig dette Forslag, at de havde forvevlet to Ting. Lokomotivrenten og Værkstederne. Lokomotivrenten betragter han nemlig som en Kaserne og Værkstederne som et Laasæet. Jeg tror nu, at den ærede Ordfører i den Henseende gjør sig skyldig i en Misforstaaelse. Det er til de Lokomotiver, der henstaa ved Stationerne i Reserve, at der opføres Remiser, og disse Lokomotiver maa kunne anses for at være fuldstændig friske, hvortil de Lokomotiver, som have gjort Tjeneste en vis Tid, og som derfor trænge til et Efterfyn, sendes til Depotet, hvor da dette Efterfyn foretages og mulige Mangler, for saa vidt saadanne ere tilfæde, afhjælpes og andre Reparationer foregaa. Nu er det en Selvsølge, at hvor der ikke er noget Værksted, kan der ikke finde nogen Udbedring eller Reparation Sted, og altsaa vil man ikke paa enhver Station, hvor man kan faae i Sinde at opstille et Lokomotiv, have Leilighed til at foretage disse Udbedringer eller Reparationer. Derfor forekommer det mig at være det eneste Naturlige, at man har et Lokomotivdepot ved Siden af Værkstederne, hvori man da kan udføre de nødvendige Reparationer og foretage en Afhjælpning af de Mangler, som mulig kunne være indtraadte i den Tid, Lokomotiverne havde gjort Tjeneste. — Ligeoverfor det ærede Medlem for Veile Amts 6te Valgkreds (Buch), som nylig udtalte sig og søgte at impdeegaa de af mig tidligere udtalte Bemærkninger, skal jeg blot anføre, at der ikke i noget af det, som det ærede Medlem fremførte, er Noget, der svækker mine Udtalelser; thi Bamdrup er for Tiden en Grændsestation, og enten den forbliver der, eller Grændsen bliver flyttet til et andet Sted, saa er netop Bamdrups Velgenhed som Midtpunkt imellem det nordlige Sylland og Hamborg saaledes, at den altid vil have sin Betydning for dem, der ville have deres Kreaturer forsendte og ville fodre der. Det ærede Medlem indrømmede

ogsaa Rigtigheden af, hvad jeg tidligere havde anført, nemlig, at ikke alle Kreaturer egnede sig til at sendes til Esbjerg; saa deri ere vi vistnok fuldstændig enige. Jeg indser imidlertid ikke, at der er nogen som helst Grund til at antage, at vi, fordi vi opføre Foderstalde ved Bamdrup, derved skulde føre Trafikken fra vore egne Baner; thi de, der ville sende Kreaturer over Esbjerg, ville vistnok sende dem den Vej, hvad enten der er Foderstalde ved Bamdrup eller ikke. Der er vist Ingen af dem, der sende Kreaturer fra det østlige eller nordlige Sylland eller fra Fyn, der ville opstalde dem i Lunderstov, forsaavidt der var Stalde der, naar de skulde gaae til Esbjerg, da der ikke er mere end to Times Kjørsel imellem de to Stationer og de ialtsald skulde opstalde dem i Esbjerg. Det forekommer mig derfor, at der ikke er noget virkelig Begrundet i de Bemærkningerne, som det ærede Medlem i den Henseende fremkom med, og der er vistnok iugen Fare for, at man, ved at opføre Foderstalde i Bamdrup, skulde drage den allerringeste Del af Trafikken fra vore egne Baner.

Octavius Hansen: Jeg tror, at den ærede Ordfører har fuldstændig Ret i, at vi her ere berettigede til at kontrollere den Anvendelse, som det sjællandske Jernbaneselskabs Reservefond faar under Ministeriets Approbation, ligesom overhovedet Rigsdagen og særlig Finantsudvalget ere berettigede til at kontrollere og have et vaagent Øie med forskellige Koncessioner, der foregaa under Ministeriets Approbation; dette tror jeg ogsaa, at Alle enige i, og jeg har ikke forstaaet det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Bille) anderledes, end at han fuldstændig indrømmer det. En anden Sag er det derimod, hvorvidt den meget ærede Minister ved Spørgsmaalet om Meddelelse af Approbation skal tage ubelukkende Hensyn til, at Statskassen i sin Tid, i 1896, eller naar det nu er, vil komme i Besiddelse af denne Reservefond, altsaa ubelukkende se paa, at der til den Tid erhverves for Staten et saa stort Aktiv som mulig, eller om der ikke ogsaa er andre Hensyn at tage, om ikke ogsaa Ministeren, naar der bliver Spørgsmaal om at approbere den Beslutning, som et privat Selskabs Bestyrelse har taget, bør tage Hensyn navnlig f. Ex. til Publikums Interesse, Hensyn til, om den Anvendelse, der er Tale om, i høi Grad er i hele Jernbanetrafikkens Interesse, om en Udvikling af Jernbanesystemet som maa siges at være i Publikums og Trafikkens Interesse, derved kan styres f. Ex. paa Sjælland. Det er ganske vist ogsaa dette, vi have at tage under Overveelse i Finantsudvalget og her i Salen, naar der er Spørgsmaal om, hvorvidt man misbilliger eller billiger den Beslutning, den Approbation, som Ministeren maatte have meddelt. Ligeledes tror jeg, vi kunne blive enige,