

dem sin Billigelse. — Hvad Dampmuddermaskinen til Helsingørs og Frederikshavns Havne angaar, da tror jeg, at det er nødvendigt dertil at maatte knytte et Par Bemærkninger. Det ærede Udvalg har gjennem sin Ordfører udtalt, at det turde forventes, at den Dampmuddermaskine, der bliver til anskaffe, vilde kunne benyttes saavel til Helsingørs og Frederikshavns Havne som til Orlogshavnen. Jeg maa i den Henseende fremhæve, hvad der allerede turde fremgaa af den Skrivelse, som angaaende denne Sag er aftrykt i Betænkningen, at den Dampmuddermaskine, der vil kunne erholdes for det Beløb af 270,000 Kr., som søges bevilget, kun vil kunne komme til at arbejde paa en Dybde af 23 à 23½ Fod, hvorimod en Maskine, der skal kunne arbejde paa en Dybde af 25 Fod, vil komme til at koste 322,000 Kr.; den vil altsaa blive 52,000 Kr. dyrere. Naar man nu ser hen til den Kontrakt, der er gjældende mellem Kjøbenhavns Havnevesen og Marinen, saa vil det findes, at den Betingelse, der er stillet som en Hovedbetingelse, er den, at Maskinen skal kunne udføre Uddybningsarbejder til en Dybde af 24 Fod, og naar nu den Maskine, hvorom der her er Tale, kun kan arbejde paa en Dybde af 23 à 23½ Fod, saa vil den ikke kunne opfylde den Betingelse, der af Marinen er stillet med Hensyn til Uddybninger i Orlogshavnen. Skulde man altsaa søge at skaffe sig en Maskine, der kunde opfylde denne Betingelse, da maatte man endnu yderligere bevilge 52,800 Kr. Nu vilde jeg anse det for at være meget utilraadeligt, om det ærede Thing vilde gjøre denne yderligere Bevilling, thi jeg maa ogsaa være af den Mening, som er udtalt af et æret Medlem af Finantsudvalget (Lugen), at man vistnok vilde gjøre en fejl Regning, dersom man ventede, at denne ene Maskine skulde kunne virke for det civile Vandbygningsvesen baade i Helsingør og Frederikshavn og tillige for Orlogsværftet. Det vilde være langt tilraadeligere, at man henlagde disse 52,000 Kr. til en senere Anskaffelse af en Muddermaskine til Brug for Orlogsværftet, der jo aarligen har Anvendelse for en saadan Maskine, altsaa indrette sig paa, at Marinen havde sin egen Dampmuddermaskine, forsaavidt denne ikke maatte anse det for hensigtsmæssigt at fortsætte det Forhold, hvori den nu staar til Kjøbenhavns Havnevesen, Noget, hvormed jeg selvfølgelig ikke kan have nogen Mening. Et tror jeg imidlertid, at man kan være sikker paa, og det er, at der ikke vil kunne gjøres Brug af denne Maskine i Orlogshavnen, selv om den fik den Størrelse, der var nødvendig, og man fik den dertil fornødne Udgift bevilget, idet der stadigen vil være Brug for den i de to nævnte Havne. Man har tænkt sig Sagen ordnet saaledes, at Maskinen i 2 à 3 Aar skulde ligge i hver af Havnene, og at den efter en saadan Rotation skulde udføre Arbejdet og fjerne den Tilsludning og Ailmuddring, som fandt Sted i enhver af disse

Havne. Naar et æret Medlem for Kjøbenhavn (Ville) udtalte, at det ikke kunde siges at være en rigtig Maade, hvorpaa disse to Tilbud ere tilveiebragte, saa maa jeg dog dertil sige, at Ministeriet har opfordret vedkommende Havnekomite i Helsingør til at forstaafe det Oplysninger i den Henseende. Man har saaledes ikke udbudet, men man har forhandlet med de to Bærksteder her i Nærheden, der ifølge deres Dygtighed og Soliditet maatte antages at kunne give den fornødne Garanti for, at det Arbejde, der leveredes, i alle Henseender var godt, og de have derfor, kjendende Forholdene i Helsingørs Havn, gjort Forslag til en saadan Maskine, som de under Hensyn til Forholdene og deres Kjendskab til dem maatte anse for at være mest passende. Den ene af disse Fabrikker har fundet det rigtigst at foreslaa en mindre dybtgravende Muddermaskine, og den anden at foreslaa en større; men, som det vil fremgaa af Ministeriets Skrivelse, vil der, naar der endelig er taget Bestemmelse om, at man vil kjøbe en Dampmuddermaskine, ikke en ordentlig Uddybelse — det vil findes udtalt i Slutningen af Ministeriets Skrivelse —, og da vil, i Enhold til den Bevilling, der kan faas, først Konditionerne kunne nævnes; thi førend man vidste, hvilket Beløb man kunde disponere over, kunde man ubetinget ikke stille en bestemt Proposition til vedkommende Fabrikanter om at gjøre Tilbud. Endnu er der et Punkt, som er nævnt af den hvitærede Ordfører, og til hvilket jeg anser det for rigtigst at knytte et Par Bemærkninger, idet Udvalget vel har tiltraadt Forslaget, men Flertallet ikke kan erkjende, at der fra Ministeriets Side i denne Sag er handlet med den Energi, som Sagens Bigtighed kræver. Det blev navnlig af et æret Medlem fremhævet, at det havde været naturligt og rimeligt, om man, vidende hvorledes Forholdene vare og kjendende dem, havde søgt at skaffe en Dampmuddermaskine tilveie, førend man begjærede Bevilling til at uddybe Helsingørs Havn. Jeg tror, at ærede Medlemmer muligen tilsyneladende kunne have Ret i denne Aarsand, men jeg tør dog henstille til det ærede Udvalg, hvorledes den Regjering vilde være bleven mødt af det ærede Finantsudvalg, som til en Bevilling til Dampmuddring, der krævede et Beløb af 15,000 Rd., vilde begynde med at stille en Fordring om at faae bygget en Maskine, der skulde koste 135,000 Rd. Der er, — det tror jeg, at Ingen kan benegte, — ikke mindste Grund af Tvivl om, at det ærede Finantsudvalg da med Rette vilde have sagt: Det forekommer os at være rigtigst, at Ministeriet først prøver, om det ikke kan faae en Entrepreneur, der med sin Maskine vil foretage dette dog sammenligningsvis mindre Uddybningsarbejde, inden man anskaffer en Maskine til 135,000 Rd. for at udføre et Arbejde til 15,000 Rd. Dette vilde være en rimelig Indvendning, og disse rimelige Indvendinger finder jeg, at Ministeriet