

da ikke at kunne faae den gjort gjældende, fordi den staar i Strid med Partiernes Doktriner, thi ethvert Parti, — ogsaa det Parti, hvortil det erede Medlem hører — har saadanne. Det erede Medlem vil jo vistnok have bemærket, at man har brugt Stikordet: „doktrinært Parti“ specielt om et enkelt Parti her i Landet, men der eksisterer overhovedet ikke noget politisk Parti her i Landet, som ikke er doktrinært, thi det er netop Partiets Doktriner, som gjøre det til et Parti. Forsvunde Doktrinerne, da forsvinder ogsaa Partiet, og hvis man blot stiller sig paa Grundvold af Livets Erfaringer, da ville baade Partiernes og Doktrinerne snart miste deres Magt. Det var jo ogsaa derpaa, at man i gamle Dage begrundede det folkelige Partis store Betydning, at det bragte en Sum af friske Erfaringer med fra Livet, hvorved det fik en Vægt og Betydning, som gik langt udover, hvad dets enkelte Medlemmer isølge deres Stilling og Kundskabsmasse ellers kunde gjøre Krav paa, og forlader derfor Partiet dette Grundlag for dets politiske Standpunkt, saa taber det ogsaa dermed samtidig sin væsentligste Betydning. Seg skal ikke komme videre, ind derpaa, men kun endnu frembrage en Ytring af det erede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen). Han yttrede, at jeg skulde have sagt, at, hvorledes Thinget end stemte, havde det ikke Noget at betyde, hvad vedkommende Udvalg havde indstillet eller udtalt i sin Betænkning. So, det har altid Betydning som en Udtalelse af Mænd, der som Medlemmer af Udvalget ere betegnede som Personer, der særlig nyde Thingets Tillid i den Sag, de ere valgte til at behandle; men det bliver dog altid kun en Udtalelse af Udvalget, og dette kan paa ingen Maade fordre, at Regjeringen skal betragte dets Udtalelser som hele Thingets Anskuelse, naar disse Udtalelser ikke ere optagne i selve Forslagene, hvorover Thinget har afgjort. Kun hvad Thinget har stemt over, kan fremtræde som Thingets Mening, men derimod ikke den Motivering, som har bragt Udvalget til at stille sine Forslag, som mange af Thingets Medlemmer maaste have stemt for af ganske andre Grunde end dem, Udvalget har haft for at stille dem. Seg maa ogsaa bemærke, at jeg ikke opfattede Udtalelsen fra det erede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) saaledes, som det erede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds opfattede den. Seg har ikke opfattet ham saaledes, at han benegtede Betydningen af selve Udvalgets Betænkning, men kun, at han benegtede, at Ordføreren udenfor Betænkningen fremsatte Udtalelser her i Thinget kunde have den Betydning som tidligere, og endnu mindre har jeg i hans Udtalelser hørt nogensomhelst Antydning af, at Regjeringen skulde med større Tillid lytte til Mindretallets og specielt til hans egne Udtalelser end til Flertallets eller dets Ordførers Udtalelser. Det, jeg har opfattet som Meningen af hans Ud-

talelse, kan jeg ikke Andet end være enig med ham i, nemlig, at hvor de fra Udvalgets Ordfører fremkomne Udtalelser ikke kunne betragtes som almindelige Udtalelser af hele Udvalget, maa Regjeringen naturligvis frit kunne tillægge dem større eller mindre Betydning efter sit Skjøn, uden at den dog derfor paa nogen Maade er henvist til at foretrække Mindretallets Udtalelser fremfor Flertallets.

Jagerslev: Seg tillod mig allerede før at udtale, at jeg ganske vist vilde stemme for Bevillingen til en Arbejderkommission, men, at jeg ikke var istand til at stemme for den Anmærkning, som Udvalget ønskede føjet til Bevillingen. Der falbt før en Ytring fra det erede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), og det forekommer mig lidt underligt, at det erede Medlem ikke efter denne Udtalelse er enig med mig i, at Kommissionen bør sammensættes saaledes, som Regjeringen har foreslaaet. Det erede Medlem sagde nemlig, at en Regjeringskommission blev dannet i Regjeringens eget Billede; det fastslog han som Hovedregel; men det forekommer mig nu, at, naar man fulgte den Vej, som oprindeligt er foreslaaet af Regjeringen, og altsaa ikke følger Udvalget, saa havde man dog nogen Garanti for, at Kommissionen i sin Helhed ikke vilde blive dannet i Regjeringens eget Billede, idet da enhver af Folkerepresentationens to Afdelinger vilde faae sin Andel i dens Sammensætning og saaledes vilde kunne sikre sig en væsentlig Indflydelse paa hele den Retning, hvori dens Arbejder kom til at gaa, og paa de Indstillinger, hvortil disse Arbejder maatte føre. Saavidt jeg skjønner, var det erede Medlem heller ikke enig med de Udtalelser om en Regjeringskommissions Opgaver og Formaal, der kom fra det erede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Lauher), Udtalelser, som vist være noget beynnderlige, om jeg end kan finde det forklarligt, at det erede Medlem har villet udtale dem her i Salen. Seg anser det som givet, at de Forudsætninger, hvorfra Regjeringens Forslag er udgaaet, ere bekjendte, og jeg skal derfor ikke gaa videre ind paa dem, idet de jo staa udførlig at læse i Anmærkningerne til Finantslovsforslaget, men jeg tør da ogsaa antage, at man ikke kan give det erede Medlem Ret i, men tværtimod bestemt kan modsige, at Kommissionens Formaal skulde være, at samle Materiale, at løse Regjeringens bundne Stilling og skaffe den et Standpunkt. Det kan jeg ikke anse for Kommissionens Opgave, og det staar ogsaa i bestemt Strid med den Opgave, som Regjeringen har tilkænt denne Kommission, ligesom jeg specielt skal gjøre opmærksom paa, at den Paaastand, at det skulde være Kommissionens Opgave at skaffe Regjeringen et Standpunkt, ogsaa staar i Strid med Motiverne, hvor det hedder, at Regjeringen navnlig gennemvalg af Halvdelen af Kommissionens Medlemmer vilde være