

stemmer altsaa for Bevillingen, fordi jeg i og for sig anser den nyttig, men jeg kan ikke stemme for Forslaget til at omvredigere Anmærningen. Det forekommer mig virkelig — og det er egentlig Grunden, hvorfor jeg altid har været stemt for en Arbejderkommission, den være nedsat, hvorledes man vil, og altid vilde have stemt for den, naar jeg havde haft Leilighed — at der i een Retning vil være Noget at finde i en saadan Kommission, som man ikke kan finde i Folkethinget selv. Det kan meget godt være, at der her kan være Talsmand for den ene og den anden Interesse, den ene kan erklære, at han staar visse Interesser nærmere end den Anden, men det, der mangler, er en direkte Repræsentation i selve Folkethinget at de Ansøuelser, som gjøre sig gjældende i visse Arbejderkrede, og som jeg antager ville komme frem gjennem en Kommission, og jeg anser det for et Gode, at de komme direkte til Udtalelse. Det er egentlig Hovedgrunden, hvorfor jeg anser det for godt at faae nedsat en Kommission, og det er ogsaa Hovedgrunden, hvorfor jeg vil foretrække en Regeringskommission for en parlamentarisk Kommission, thi da denne er begrændset til Thingets Medlemmer, kan man netop ikke give saadanne Ansøuelser en direkte Repræsentation. Jeg har set nævne andre Steder, at man kan lade Folk med andre Ansøuelser tilkalde som Raadgivere, og det kan man gjøre ved ethvert Nemse; men det har ingen Betydning, naar der ikke følger noget Ansvar med, hvad der jo kun er Tilfældet for dem, der har Sæde i en saadan Kommission. Det ærede Medlem for Beile Amts 3die Valgkreds (A. Nielsen) yttrede ogsaa den Betænkelighed, at Regeringen og Folk, som i det Hele vare tilbøjelige til at støtte den, havde viist Brangvillie paa et andet Punkt. Jeg antager, at det ærede Medlem derved figter til en Forhandling, som temmelig nylig har fundet Sted her. (A. Nielsen: Det tror jeg virkelig!) I saa Fald var min Formodning rigtig. Jeg skal ikke gaa videre ind paa denne Sag, men kun sige, at det forekommer mig dog, at man ikke af den Modtagelse, som et enkelt Forslag har faaet, og om hvilket Forslagsstillerne selv have erklæret, at det maasse paa mange Punkter var i alt Fald lidet bearbejdet og umodent, kan slutte til, hvilken Stilling man i det Hele vil indtage til det, der fremkommer fra en Kommission. Det er jo her gjort gjældende, at et Forslag som det omtalte, tilbøls freid mod Grundlovens Bestemmelser og tilbøls mod den bestemte Tendents, der er i visse Dele af vor Lovgivning. Forsaavidt dette er rigtig, og det tror jeg for mit Vedkommende, saa kan man jo ikke forlange, at man skulde stemme for et saadant Forslag.

**Ansvar:** Det er kun for at gjøre en ganske kort Bemærkning, jeg har bedet om Odet. Jeg vil nemlig for mit Vedkommende neblægge en

Indsigelse imod, at jeg skulde have deltaget i en Indstilling, der havde til Forudsætning at bringe Skytteforeningerne i et nærmere Forhold til Hæren, thi det er hverken min Mening eller mit Ønske, at de skulde bringes i et nærmere Forhold til Hæren end det, hvori de allerede for Diebliftet ere. De ere bragte i Forhold til Hæren gjennem Forstærkningsindretningen, hvis Officerer og Befalingsmænd det paaligger efter Evne at støtte dem, men jeg har den bestemte Overbevisning, at de, om de end kunne gjøre nogen Nytte, saaledes som de nu ere organiserede, ikke ville kunne gjøre større Nytte ved enten paa den ene eller anden mere eller mindre bestemte Maade at sættes i et nærmere Forhold til Hæren. — Da jeg har Odet, skal jeg blot gjøre en Bemærkning til den ærede Ordfører angaaende det Spørgsmaal, han fremdrog ved Begyndelsen af Mødet. Naar hans Henvendelse tilbøls ogsaa maa findes rettet imod mig, skal jeg kun gjøre opmærksom paa og idag bestemt fremhæve, at det, jeg forrige Gang udtalte, kun var en simpel og ligefrem Sandhed, nemlig at det, naar der ved Henvendelser med Spørgsmaal til Regeringen i Betænkningen staar, at Udvalget har rettet dette Spørgsmaal, ikke paa samme Maade er konstateret, at det er hele Udvalget, der har gjort det, som naar der i Undbringelsen staar „Udvalget“. Det var kun dette, jeg vilde forvare mig imod. Naar der derimod er udtalt en Dom, og det da hedder „Udvalget“, menes der selvfølgelig hele Udvalget.

**Svar:** Jeg vil tillade mig et Par Bemærkninger om Forslaget under Nr. 109 angaaende Skytteforeningerne. Jeg maa tilstaa, at det, før jeg hørte den Motivering, der blev fremsat af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), undrede mig Noget, at han med Udvalgets øvrige Medlemmer gjorde en saadan Indstilling; thi det er fuldkommen rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, nemlig at han altid har stemt sammen med mig i dette Punkt. Om vi end have været et lille Mindretal, have vi dog været flere, der bestandig have været imod Tilfud til disse Skytteforeninger, og det var mig derfor naturligtvis meget uventet at se, at det ærede Medlem iaar var med til at gjøre denne Indstilling. Jeg har nu hørt hans Forklaring og hans Bønsfaldelse til Modstandere om ikke i Fremtiden at lade ham høre, at han har været med til en saadan Indstilling; men det forekommer mig, at hans Bøn ikke er naaet ret langt, thi han har allerede tilbøls faaet paa Hovedet derfor, om jeg saa maa sige. Hans væsentligste Undskyldningsgrund var den, at Skytteforeningerne nu vare indtraadte i et andet Forhold til Hærvæsenet, end de tidligere havde været (Winther: Jeg sagde ikke „være“.) Ja, saaledes opfattede jeg det ærede Medlem, men det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Ansvær) har nu neblagt Indsigelse imod, at de