

videre. Deraf drages nemlig igjen den Slutning, at det derfor var naturligt, at Regjeringen intet Hensyn tog til Ordføreren eller til det Flertal, der ved Afstemningen billigede hans Udtalelser, men holdt sig til Mindretallet, altsaa til det ærede Medlem og hans Meningsfæller. Det er Slutningen, der maa drages af hans Udtalelse, og den Betragtning fremhævede han bestemt. Klarhed er nødvendig ligeoverfor disse Forhold, og derfor nødes jeg til nu, inden vi gaa over til det næste Afstnit at give en nærmere Forklaring. Man vil se af vore Indstillinger, at paa mange Punkter deler Udvalget sig i et Flertal paa 9 Medlemmer og et Mindretal paa 6 Medlemmer, og man vil se, at paa forskellige Steder er Udvalget som saadant samlet enten om Hensstillinger eller om Forslag; hvormod det er saare naturligt, at der er meget forskellige Grunde hos de enkelte Medlemmer som hos de to modstaaende Dele af Udvalget til Tiltrædelserne saavel af Ændringer som Hensstillinger. Forsaavidt disse Ansættelser ere komne tydelig og klart frem under Forhandlingerne i Udvalget eller have fundet sit Udtryk i Betænkningen, da kan Udvalgets Ordfører antyde, berøre disse forskellige Grunde hos dem, der have tiltraadt Forslagene, men hvor de forskellige Grunde eller dybsindige Tanker, dette eller hint Medlem kan have haft ved at tiltræde Hensstillingerne eller Ændringsforslagene, ere skulte, er det mig umuligt at træffe de forskellige Nuancer. Nu kan det være hændt det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds som andie ærede Medlemmer, at han kan have været fraværende og givet et andet Medlem, som f. Ex. det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Anstjer) eller det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) Bemyndigelse til paa sine Vegne at tiltræde Indstillinger eller Ændringsforslag. Hvorledes er det nu muligt for Ordføreren, naar dette enkelte Medlem vil have sig fremsat til Ordføreren Udtalelser, da at kunne fremsætte dette enkelte Medlems Grunde for en saadan Tiltrædelse, Grunde, som Bedkommende ikke har angivet, eller som han maaste tilbøjs kan have opdaget siden. For nu at forhindre, at der paa Grund af en saa urimelig Fordring til Ordføreren, skal kunne opstaa fornyede Oprin af den Slags som i forrige Nøde, ser jeg mig nødsaget til at erklære, at, naar jeg her under denne Sags anden Behandling fremdeles bruger Ordet Udvalg, saa er deri ikke medregnet det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds. Dette er nødvendigt for mig for at fremsalde den nødvendige Klarhed over Stillingen her, og det maa da bero paa den høitagtede Regjering, hvorvidt den formener at kunne støtte sig til det ærede Medlems Udtalelser og tage særlig Hensyn til dem eller støtte sig til Finantsudvalgets Ordførers Udtalelser og Folkethingets Afgjørelser, forsaauidt de slutte sig til hans Ubefaling. Hvorvidt jeg tvært skal

komme ud af det paa sædvanlig Maade med det ærede Mindretal, kan afhænge af en nærmere Forhandling. Jeg har ikke læst de Antydninger paa Bient, som forundrede mig noget, fra det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Anstjer) og det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) — jeg mener dennes sidste Replik — og kan derfor ikke afgjøre, hvad Betydning de ville have for min Opfattelse i denne Henseende; men jeg har opfattet det ærede Mindretal saaledes, at det har valgt det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds til Ordfører, altsaa til at gjøre Mindretallets fra Flertallets afvigende Opfattelse gjældende, og da dette ærede Medlems Ansættelse, saa vidt jeg gjennem mange Aars Samvirken med ham har forstaaet ham, er saa klar, at jeg tror, der vanskelig kan komme nogen Misforstaaelse mellem ham og mig om, i hvilket Omfang vi ere enige og i hvilket Omfang vi ere uenige, antager jeg ikke, at der, forsaauidt Forhandlingerne føres mellem det ærede Medlem og mig, skal blive nogen Uklarhed mellem ham og mig om, hvad Udvalgets Flertal og Udvalgets Mindretal vil. Idet jeg saaledes med denne Nedeoplyselse har forklaret min Stilling under denne Sags fortsatte 2den Behandling, og har hændt imod aldeles uberettigede Indsigelser fra enkelte Medlemmer af Udvalget Finantsudvalgets Ordførers Stilling under en Finantslovs Behandling, skal jeg gaa over til de enkelte Afstnit, som her ligge for til Behandling. — Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 109 angaaende Tillæg til Bevillingen til Skatteforæninger, Ændringsforslaget under Nr. 112 angaaende et Tilskud til Flytningen af en Bygning i Agger Sogn, Ændringsforslaget under Nr. 114 angaaende Færgesforholdene ved Kallehave og Koster og endelig Ændringsforslaget under Nr. 115 angaaende et Tilskud til Bekrielse af Udgifterne ved en almindelig jydsk Industriudstilling i Sommeren 1876, skal jeg tillade mig at henvise til Betænkningen, hvor der efter min Opfattelse findes den fornødne Begrundelse, idet jeg dog skal henlede Opmærksomheden paa, at, hvad Færgesforholdene ved Kallehave og Koster angaar, har Udvalget tvøet at maatte udtale en bestemt Forventning om, at det vil lykkes den meget ærede Minister at formaa Amtsraadet til at behandle denne Sag med noget større Hurtighed og Energi, end hidtil har været Tilfældet. Ligeledes vil man med Hensyn til den jydsk Industriudstilling se, at Udvalget har tilladt sig at anføre en Bemærkning om det mulig mindre Heldige i at udelukke Kjøbenhavn fra Deltagelse i Udstillingen. Hvad endelig angaar Ændringsforslaget under Nr. 110, der gaar ud paa, at Udvalget vil have indført efter Kontoen Post 5 en Anmærkning saalydende: "Statens Medieindomsret til det inddemmede Areal af Rødby Fjord kan ikke afhendes uden Rigsdagens Samtykke", da vil jeg henvise