

den Betsaffenhed vilde sige: Den Minister bevilge vi hverken 13 Millioner eller 1,300,000 Rd., han har ikke den Opfattelse af sin Pligt lige overfor Bevillingsmyndigheden, at vi tør betro ham en saadan Bevilling. Seg veed nu særdeles vel, at vi her ikke gjennemføre Principerne saa skarpt, at vi lade det bløde Hjerte løbe af med os og ikke altid følge den strenge Konsekvens af saadanne Udtalelser, som man ellers skulde fastholde, og det er det, den ærede Minister stoler paa; men jeg skal kun hævde, at det er fuldt og vel berettiget at følge Konsekventerne deraf. Naar et æret Medlem mener, at det er en offentlig Hemmelighed, at det her dreier sig om en Retrætepost, da veed jeg ikke Noget derom, og Udvalget som saadant veed heller ikke Noget derom; det har ikke Del i offentlige Hemmeligheder; men selv om noget Saadant var Tilfældet, vilde jeg for mit Vedkommende betragte det som beklageligt. Det kan være en Fordel for en Minister at have en Retrætepost, men det kan være til stor Ulempe for den fortsatte Administration, naar en Minister, efter at være bleven umulig som Minister, træder tilbage i en saa vigtig Stilling under en anden Minister, som maatte nærer andre politiske Ansuelser, og det kan ogsaa i andre Tilfælde være meget besværligt. Det er altsaa slet ikke afgjort, at det er heldigt at have en Retrætepost staaende for en Minister, det kan ofte give Anledning til endel Forstyrrelse, der ikke er heldig. Det er derfor slet ikke nogen afgjort gyldig Grund, det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther) har anført, og som jeg iøvrigt ikke har kendt til; men jeg siger kun, at selve Sagen er Noget, som Repræsentationen er fuldt og vel berettiget til at udtale sig om. Seg er overbevist om, at den ærede Minister har stolet paa vor Godmodighed, og han tager ikke fejl, naar han har haabet, at der ikke deraf vil flyde saa farlige Følger for ham, som konstitutionelt var berettiget. Bemærkningen under Nr. 55 angaaende Overtagelsen af en Del af det civile Bygningsvæsen af Ingenieurafdelingen, er mødt med en Indsigelse ogsaa fra et æret Medlem af Udvalget, det ærede Medlem for Viborg (Ansjær), og han søiede til Ministerens Grund: Hvorledes skal det gaa med de civile Bygninger i Krigsaa? Ja, dem skyde vi ned i Krigstilfælde, saa behøve de ikke at repareres, eller tror man, at det i en Krigsperiode af 3—4 Maaneder skulde være forbunden med Fare, om vi betroede Haandværkerne i Byerne at se efter Antimandsboligen og Sligt eller lod Christiansborg Slot være uden Afspudning i en saadan Tid, da man havde Andet at tænke paa? Det er en mærkværdig Indsigelse mod en fornuftig Foranstaltning paa Administrationens Omraade, at man spørger om, hvorledes det skulde gaa med disse Bygninger i Krigstid. Naar imidlertid den ærede Minister imod vort Forlangende om, at han ikke skal besætte mulig ledigblivende

Bygningsinspektørposter, siger, at, naar det ikke var Meningen, at han maatte benytte Lønningerne, saa vil han besætte Posterne, da vil jeg dertil sige, at der selvfølgelig ikke kan være Noget til Hinder for, at den meget ærede Minister midlertidig benytter Lønningerne, indtil han ved Forhandling med Rigsdagen kommer til en Ordning, som Regjeringen og Rigsdagen finde heldig i det daværende Dieblit, men, naar han anfører, at han vil besætte mulig ledigblivende Poster, tillader jeg mig at antage, at dette ikke er i Overensstemmelse med de Forhandlinger, der ved Lønningslovens Tilblivelse bleve førte om disse Posters Bevarelse, og at det har en anden Betydning end den, Ministeren vil lægge deri, at disse Poster ikke bleve opførte paa Lønningsloven. Saadant det i dette Dieblit er mig nærværende, betød det nemlig absolut i alt Fald en Indskrænkning i disse Embedsmænds Antal, og jeg skal kun sige, at jeg forbeholder mig paa Udvalgets Vegne at tage det Spørgsmaal til nærmere Forhandling mellem 2den og 3die Behandling, hvorledes Udvalget mulig vil stille sig ligeoverfor denne Erklæring af den meget ærede Minister. Seg tror ikke, at den meget ærede Minister kan sige, at, fordi han ikke har givet Kunstflidslotteriet Bevilling, derfor er dettes Virksomhed ham uvedkommende, thi det har utvivlsomt faaet Bevillingen efter Forhandlinger mellem Justits- og Indenrigsministeriet og sandsynligvis, ifølge Sagens Natur, efter Indstilling fra Indenrigsministeriet til Justitsministeriet, og Indenrigsministeren maa derfor være den naturlige Bogter af, hvorledes dette Lotteris Overskud bliver anvendt, og om det bliver anvendt til et under Indenrigsministeriet henliggende Bygningskomplex. Den ærede Minister var enig med Grundtanken i vor Ændring under Nr. 70 om Fjedsfløvsforpligtelsen for beplantede Strækninger paa Hederne; men dog sagde den ærede Minister, at for mindre Arealer kunde denne Forpligtelse ikke hævdes. Seg tror neppe, at denne Begrænsning er rigtig; der kan være visse Steder, hvor mindre Arealer kunne faae stor Betydning for selve Plantningerne paa tilstødende Strækninger. Naar imidlertid Statens Tilskud er temmelig forsvindende, saaledes at det kun har en opmuntrende Karakter, finder Udvalget den ærede Ministers Indvendning meget velbegrunder; men ere de mindre Plantninger for en væsentlig Del tilveiebragte ved Statens Tilskud, da maa aabenbart Fjedsfløvsforpligtelsen paahvile de mindre Arealer saavel som de større. Med Hensyn til Fiskerisagen søgte den ærede Minister, og det glædede mig, noget at omgaa Spørgsmaalet, saaledes som det foreligger. I den Maade, hvorpaa den ærede Minister omgik det egentlige Spørgsmaal, saae jeg en Antydning af, at Ministeren ikke finder Udtrykkene i sin Skrivelse i det Hele fuldstændig rigtige, og hvis saa er, bliver dette ogsaa et Spørgsmaal, som vi nærmere kunne overveje, muligen i Forbindelse med