

bestyre den enkelte Del af hans Forretninger, som navnlig hans Helbredsstilstand er i Veien for, at han selv personlig for Eiden kan udføre. Man vil se den i Betænkningen under Nr. 78 anførte Liste, hvortil de til Industriens Fremme medgaaede Beløb ere anvendte, og man vil der finde, at de tekniske Skoler i Provindserne have faaet en meget ringe Del af det bevilgede Beløb. Der er 2 Skoler, een i Odense og een i Aarhus, som have faaet 300 Rd. hver, men iøvrigt have Skolerne faaet fra 30 til høist 100 Rd., og det er ikke for Udvalget oplyst, om der ikke har været flere Ansøgere, som Intet have kunnet faae. Smid- lertid er det dog vist, at hvis der er den mindste Drift i en teknisk Skole i en Kjøbstad, hvor man i Reglen arbejder med meget faa Kræfter og under tiden maa ty til Lærere, som ere anstrengte fra den daglige Gjerning, for at faae dem til uden Betaling at yde Undervisning, saa er 30 Rd. om Aaret en overordentlig ringe Ting, navnlig, naar der skal anskaffes Apparater ved Siden af det Dv- rige, og Udvalget har derfor troet, at Omstændig- hederne talte for at foreslaa den ærede Minister med Thingets Indvilgelse at modtage et Beløb af 4000 Kroner som Forhøielse af det Bidrag, der skulde komme de tekniske Skoler i Provindserne tilgode. Dermed har jeg omtalt Vædringsforsla- gene til § 19.

Man vil i Betænkningen finde nogle An- mærkninger fra Udvalget, hvortil der ikke er knyt- tet Vædringsforslag. Jeg skal kortelig nævne disse Anmærkninger og derefter afvente, at den ærede Minister vil udtale sig om de vedkommende Spørgs- maal, idet jeg forbeholder mig nærmere Omtale deraf, forsaavidt det skulde vise sig fornødent. Der findes saaledes under Nr. 52 en kort Udtalelse om, at Udvalget har søgt Oplysning om Grunden, hvorfor et saa vigtigt Embede som Chefsposten for 2det Departement i Indenrigsministeriet bestyres ved Konstitution. Der findes under Nr. 55 en Udtalelse om, at man anser det for hen- sigtsmæssigt, at den største eller større Del af Statens civile Bygningsvæsen blev henlagt under Ingenieurforpset, idet man maa antage, at dette, efter det Kjendskab, man har til baade Civil- og Militæretatens Bygningsvæsen, med nok saa stor Forskandighed og Akkuratese vil kunne give de nødvendige Overlag og i alt Fald bringe det ci- vile Bygningsvæsen i Harmoni med det øvrige Bygningsvæsen, medens der nu følges forskellige Principer ved Udarbejdelse af Overlag for de to Stater. Naar Udvalget har brugt Udtrykket den største Del af det civile Bygningsvæsen, har man derved ikke tænkt sig medtaget de monumentale Bygninger, der jo maatte undergives en noget an- den Behandling, eller der maatte, i alt Fald for- saavidt man maatte henlægge hele Bygningsvæse- net under Ingenieurforpset, tilkaldes anden Assis- tance, end dette Korps kan yde. I Nr. 59 har man i en lille kort Sætning udtalt sig mod den

Maade, hvorpaa en Slags Licitation ved Afpuds- ningen af Christiansborg Slot er foregaaet sidste Aar. Under Nr. 60 har man udtalt sig for, at Kunstflidslotteriet anvender sit Overflud alene til det Formaal, der blev det anvist, dengang det fik den store Begunstigelse fremfor andre Lotterier her i Landet, som det fik. Anmærkningen under Nr. 61 omhandler Reparationen af Frederik den Fem- tes Kapel i Roskilde Domkirke og en Henvis- ning til, at disse Udgifter formentlig frem- tidig maa dækkes af de til Kirken henlagte offentlige Midler. Anmærkningen under Nr. 62 omhandler Spørgsmaalet om Ord- ningen af Terrainet omkring Roldinghus Slots- ruin; man antager ikke, at der er nogenomhelst Uoverensstemmelse mellem Ministerens og Udvalgets Opfattelse af denne Sag. Anmærkningen under Nr. 65 omtaler Fiskeriet i Frederiksborg Slotsø, og hvad der bør gjøres for en forbedret Tilstand i saa Henseende. Anmærkningen under Nr. 70 antyder, at man betragter det som en Selvfølge, naar Staten yder Tilflugt af nogen Betydning til Beplantning af Hedestænkninger eller Sandstænk- ninger, at da de tilbørlig ved Statens Tilflugt saa- ledes beplantede Arealer underkastes Fredskorsfor- pligtelse. I Anmærkningen under Nr. 72 har man anmodet Ministeren om at betragte Byloms- veiens Overtagelse af Frederiksberg Kommune som et aabent Spørgsmaal, hvorpaa han vil have sin Opmærksomhed henvendt. Anmærkningen under Nr. 77 omhandler Fiskerisagen. Man har her fra den meget ærede Minister modtaget en Skri- velse, som i to Henseender har været utilfredsstill- ende for Udvalget, først med Hensyn til den lange Tid, der hængaar inden dette Spørgsmaals Løs- ning, og dernæst med Hensyn til den Bemærkning af Ministeren, at han ikke finder Kommissionens Betænkning egnet til at kunne bringes for Udval- get og altsaa heller ikke for Thinget. Jeg skal afvente den ærede Ministers Udtalelse om dette vigtige Spørgsmaal, inden jeg nærmere udviller de Betragtninger, der ligge til Grund for Udval- gets Bemærkning. Hvad Opføtringshuset angaar, da har Udvalget i Anmærkningen under Nr. 80 henvist Spørgsmaalet om dets Stilling til Staten i Almindelighed til den almindelige Overveelse, som Flertallet har foreslaaet Anstalter af lignende Slags under § 21 henviste til. Man har gjort den Bemærkning ved det med dette Regnskab, at, naar der staaar „Kommunens Tilflugt“, er det ikke korrekt, idet det er Statens Tilflugt, der udbetales af Kommunen ifølge tidligere Kontrakter. I An- mærkningen under Nr. 81 er en Udtalelse om at anvende Licitationsformen i større Udstrækning for Anskaffelse af Varer til den grønlandske Handel. Det er disse Bemærkninger i Betænkningen, hvorom jeg tør vente, at den meget ærede Minister vil udtale sig for Thinget.

**Scavenius:** Mindretallet har ikke kunnet