

paa Licitationsprincipet, som det ærede Medlem for Præstø Amt's 1ste Valgkreds omtalte; jeg udtalte kun, at dersom man vil hævde Licitationsprincipet overfor de Underordnede, saa kan man ogsaa hævde det overfor de Overordnede. Jeg vil imidlertid ikke hævde det overfor nogen af Delene, men vi skulle tage Hensyn til de Menneskers Liv, som Staten tager til en eestent Bestilling; det ene maa staa i et vist Forhold til det andet, og det er min Overbevisning, at i dette Forhold er Fler-tallet gaaet frem paa en meget imødekommende Maade ved at stille dette Forslag. Man har talt om den tidligere Stilling, men vi kunne ikke indlade os paa, hvorledes man i Rigsraadets Tid lønede sine Embedsmænd. Den Vedkommende var Officer og var derhos midlertidig ansat i en lignende Æmest i nogle Aar, for derefter at forlade den. Naar man staaar saa løst i en Stilling, er det naturligt, at man faar bedre Løn, end naar man er fast ansat; men det er min Overbevisning, at naar Vedkommende faar en Lønning, som efter vort Forslag vil blive 200 Rb. højere end yngst Oberstlønning, og Pensionsberettigelse og forøvrigt en behagelig Virketreds, saa er han overmaade vel stillet. Jeg nærer ikke Tvivl om, at det under de nuværende Forhold, efterat Hertugdømmerne ere bleve os fratagne, maa betragtes som en Lykke for en Officer at komme i en saadan Stilling. Naturligvis er det en Sjønssag, om dette eller hint Beløb skal tages, men jeg tror, at Fler-tallet har fuldstændig Ret til at skjønne saaledes, som det her har skjønnet. Det er mig hjært at høre, at den høitærede Minister allerede har taget Hensyn til de Henstillinger paa enkelte Punkter, som Udvalget har rettet til ham i Betænkningen.

N. P. Jensen: Det er kun med Hensyn til Vndringsforlaget under Nr. 106, at jeg tror at burde komme med en faktisk Dplysning. Chefen for Grændsetoldpolitikorpsen er Officer. Han havde Pensionsberettigelse, inden han fik Posten, og det var altsaa ikke Noget, som man for 2 Aar siden gav ham. Han er endnu Officer og staaar udenfor Numer som en af de ældste Ritmestere i Hatteriet. Dersom han vil træde tilbage i Armeen, staaar det ham altsaa aabent, og saa er der ikke Tvivl om, at han bliver Oberst; thi dette kan betragtes som givet ved den Maade, hvorpaa han er anbefalet i sin nuværende Stilling, og han vil da derved opnaa en Gage af 2,200 Rb. med Udsigt til at stige til 3,000 Rb. Det var kun dette, jeg vilde oplyse.

Ansvar: Jeg skal ikke gaa ind paa Enkelthederne i de foreliggende Vndringsforslag. Der er kun et eneste, om hvilket jeg vil tillade mig at udtale mig, nemlig om Vndringsforlaget under Nr. 105 til § 24. Naar jeg der er gaaet med Udvalgets Indstilling om at forandre Belø-

bet 10 Kroner daglig til 8 Kroner daglig, er det ikke, fordi jeg anser dette for et passende Vederlag for de Udgifter, en Embedsmand under saadanne Omstændigheder har, men det er af den Grund, som ogsaa fra andre Sider er fremført, at det ikke er heldigt, naar disse Dagpenge her ensidigt blive fastslaaede for en enkelt Klasse Vedkommende, og det især, fordi jeg anser det Beløb, som her er fastslaaet, for endnu at være for lille.

Ordføreren (Berg): De Dplysninger, som det ærede Medlem for Randers Amt's 2den Valgkreds (N. P. Jensen) gav, styrker jo Fler-tallets Forslag. Jeg skal imidlertid med Hensyn til den faste Ansættelse henvise ham netop for den paagældende Mands Vedkommende til Tillæg A. til Finantsloven for 1871—72 Spalte 219 ff. Der vil han se Udviklingen af de Grunde, hvorfor man burde give Chefen for Grændsepolitikorpsen fast Ansættelse, og det er de samme Grunde, som nu ere fremhævede for det foreliggende Vndringsforslag. Han ha. saaledes en dobbelt Embedsstilling og altsaa en dobbelt Pensionsberettigelse; men det vil ikke have noget Væsentligt at betyde, thi Bestemmelserne i Pensionsloven regulere dette. Forjaaraadit imidlertid den faktiskke Dplysning, som det ærede Medlem gav, var rigtig, saa har han to Udnævnelser, dels som Officer og dels som Chef for Grændsepolitikorpsen. Jeg takker det ærede Medlem for hans Dplysning, jeg har ikke gjort mig den Uleilighed at se efter i Militærkalenderen for at faae den fornødne Dplysning, saa at jeg har antaget, at den Vedkommende efter at have faaet en anden fast Ansættelse, var udtraadt af Nummer og afflediget som Officer (N. P. Jensen: Det er ikke Tilfældet!).

Ville: Jeg maa tilstaa, at jeg har været overrasket ved at finde hele Udvalget sluttende sig ikke alene til det Vndringsforslag, der er opstillet under Nr. 148, men tillige til de Vtringer, hvormed dette Vndringsforslag er motiveret i Betænkningen under Nr. 261. Men det maa indrømmes, at min Overraskelse er mindre retfærdig, efter at den ærede Finantsminister nu har erklæret, at han modtager dette Vndringsforslag, og jeg maa formode, efter den Fortolkning, som anvendes i Betænkningen, at han derved tillige vil blive betragtet som havende sluttet sig til Motivering. Det anses jo nemlig nu for at være den nyeste Statsret, at, naar en Motivering er givet i Finantsudvalgets Betænkning, og et eller andet dermed i Forbindelse staaende Afstemningspunkt, der kommer frem i Salen, finder Billigelse her, ere dermed alle Udvalgets Bemærkninger ophjævede til gjældende Regler for „Administrationen“. Den ærede Minister tog i alt Fald ikke her noget Forbehold i denne Retning. Jeg vil tillade mig at udtale den Anskuelse, at medens jeg ikke ser, at