

Sindsfyge ere slet ikke endnu komne til os. Men for at tale alvorligt, vil jeg sige det ærede Medlem, at Lovforslaget om Understøttelsesklasser fik vi først i Decbr. Der foreligger allerede nu Betænkning, skjøndt det er en ny Sag, der omfatter en meget stor Del af den forelagte Fattiglov (Schjønning: Hør!). Ja, det ærede Medlem siger „Hør“, men det forholder sig dog saaledes. Der er ogsaa fra Sider, der ikke staa mig nær, fremkommet Udtalelser om, at Fattigudvalget vil, naar det arbejder med god Villie, om saa Dage kunne være færdig med sin egentlige Opgave, og naar det ærede Medlem nu vil sammenligne den Tid, i hvilken Fattigloven har opholdt sig hos os, med den Tid, som det tog for det andet Thing at behandle denne Sag, saa tror jeg, han vil komme til et Resultat, der endogsaa er fordelagtigt for os.

Winther: Jeg beklager meget, at vi nu ved Slutningen af Forhandlingen af denne Sag ere komne ind paa saadanne rene — ja jeg tør ikke betegne det, som jeg havde lyst til (Berg: Formaliteter!); nei, jeg mente Partibrillerier, om jeg saa turde sige. Jeg vil tillade mig at bemærke, at i Motiverne gjør Ministeren opmærksom paa den Sammenhæng, der er mellem Fattiglovgivningen med de Forslag, der ligge ind derunder, og den foreliggende Sag, og nu forekommer det mig dog, at naar det er ønskeligt, at disse to Sager sættes i en vis Forbindelse med hinanden, saa er det ogsaa høist rigtigt at følge det Forslag, der er fremkommet fra det ærede Medlem for Københavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg), idet vi tillige derved følge Regjeringen. Jeg vil derfor slutte mig til dette Forslag og vil haabe, at det ikke skal bidrage til at forsinke denne Sags gode Behandling fra alle Sider, at man nu oppuster Partilibensskaben endogsaa i dette Dieblit.

Justitsministeren (Klein): Jeg vilde ikke have tilladt mig i Motiverne at gjøre nogen- somhelst Henvisning til, hvilken Behandlingsmaade jeg vilde finde det rigtigt, at denne Sag eventuelt maatte undergaa fra Thingets Side, idet jeg med fuldstændig Rolighed overlader det til Thinget at tage den Bestemmelse, det i denne Henseende finder rigtig. Jeg har ikke Noget mod, at Sagen henvises til Fattigudvalget, thi jeg er overbevist om, at Sagen der vil blive fremmet med stor Hurtighed og stor Interesse; men jeg maa dog gjøre Indsigelse mod den Udtalelse af den sidste ærede Taler, at Regjeringen i Motiverne til Lovforslaget skulde have givet Anvisning paa Fattigudvalget. Det har i det Mindste ikke været min Hensigt.

Timestad: Jeg maa protestere mod, hvad det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds

(Th. Nielsen) forudsatte, at jeg ikke skulde betragte enten Fattigudvalget som et alvorligt Udvalg, eller at jeg skulde antage, at det ikke vilde lade Sagen undergaa en alvorlig Behandling, hvis den kom til det. Jeg har kun sagt, at jeg ikke kunde betragte Forslaget som at henvisse det foreliggende Lovforslag til Fattigudvalget under et alvorligt Synspunkt. Det kan gjerne være, at det er ment alvorligt, men for mig stiller det sig ikke i noget alvorligt Lys, thi det kan dog ikke negtes, at der ved denne Sag gjør sig mangfoldige Synspunkter gjældende, som ere væsentlig forskellige fra dem, som komme frem ved Fattiglovens Behandling. Der vil jo ogsaa til Behandlingen af denne Sag kræves særegen Sagkundskab, som man dog ikke paa Forhaand kan betragte som repræsenteret i Fattigudvalget, og med Hensyn til hvilken dette Udvalg i alt Fald ikke er valgt. Denne Henvisning af Sager til Udvalg, som ere nedfattede angaaende heterogene Sager, er i det Hele en mislig Sag. Naar det af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) er blevet fremhevet, at der i Motiverne i denne Lov er gjort en Henvisning til Fattigloven, saa ser jeg ikke rettere, end at dette ikke har Hensyn til selve det foreliggende Forslag, men at de Bemærkninger, som Ministeriet har gjort i Motiverne, have Hensyn til et ganske andet Spørgsmaal, nemlig til Spørgsmaalet om, hvorvidt Sindsfygeanstalten burde gaa over til en Statsanstalt, hvis Udgifter afholdes af Staten. Det er i denne Forbindelse, at Ministeriet taler om, at det helst ønsket at se, hvorledes det gaar med det Lovforslag angaaende det offentlige Fattigvæsen, som er forelagt Thinget, men det er ikke med Hensyn til den foreliggende Sag.

Winther: Jeg havde ikke troet, at den ærede Minister skulde have fundet det fornødent af mine Udtalelser at ulede, at min Mening var, at han vilde blande sig i, til hvilket Udvalg vi vilde henvisse Sagerne. Jeg sagde, at vi vare i Overensstemmelse med Regjeringen, naar vi gik ud fra den Forudsætning, at disse to Sager i flere Punkter staa i Forbindelse med hinanden. Den Side af Sagen, som det ærede Medlem Timestad berørte, staaer netop omtalt i Anmærkningerne til Lovforslaget. Det ærede Medlem siger, at dette er en ganske anden Sag; men det ærede Medlem maa vel have lagt Mærke til, at ikke Saa af dem, som have udtalt sig om Sagen, netop ogsaa have draget dette Spørgsmaal frem. Det er derfor ogsaa rigtigt, at de Mænd, som nu ere inde i Udvalget angaaende den anden Lov, der staaer i nær Forbindelse dermed, ogsaa faae dette Spørgsmaal at behandle. For mig er det det Vigtigste, at denne Sag behandles saa hurtig, som tænkeligt er, i denne Session.

Bogelius: Naarlig af Hensyn til, hvad der af den ærede sidste Taler blev anført om, at