

ærede Taler. Men naar det blev mig bebrejdet i formel og maaffe ogsaa i reel Henseende, at saadanne Forslag kunde komme ind under anden Behandling, saa tror jeg det rigtig at henlede det ærede Medlems Opmerksomhed paa, at det ved anden Behandling blev indsat Forslag om 1,600,000 Kroner til et helt nyt Jernbaneanlæg. Dette vakte dengang ikke Anstød hos det ærede Medlem, thi han stemte derfor med den største Kiolighed, og jeg tror derfor heller ikke, at det ærede Medlem er sensibel for slige Indbringelser ved anden Behandling af saadanne større Forslag. Jeg kan sige, at medens det One er noget fuldstændig Nyt og Ubørt, nemlig det, at man laver Forslag om nye Jernbaneanlæg og sætter dem ind i forelagte Lovforslag, saa er det Andet det, at man søger at komme Publikum imøde ved at udvide Selskabets Materiel og sætte det bedre istand til at opfylde det Formaal, som det har sat sig som sin Hovedopgave, Noget, som til enhver Tid burde være dagligdags, og som burde modtages som en Opmerksomhed fra Selskabets Side, der burde fortjene Anerkjendelse og Understøttelse.

**Frederiksen:** Jeg skal kun sige to Ord paa det nuværende Trin af Forhandlingen. Det undrede ogsaa mig, saaledes som det har undret den høitærede Minister, at høre, hvorledes det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) omtalte Udvalget, og det saa meget mere, naar jeg ser hen til, hvorledes dette Udvalg, saaledes som de fleste andre Udvalg her i Salen, er sammensat. Det ærede Medlem maa have glemt, hvem der er Udvalgets Formand, hvem der er dets Ordfører, og hvilke Medlemmer der danner dets Flexital. Naar det ærede Medlem bebrejdede os, at vi ikke syntes ret at have behandlet Sagen til 3die Behandling, da forekommer det mig ganske vist, at den Behandling, vi nys hørte af ham, snarest ved de almindelige Uttringer, han fremskom med, egnede sig for en 1ste Behandling af Sagen; men iøvrigt maa jeg sige, at i det Mindste jeg mit Bedkommene veed jeg ikke Noget, hvorefter jeg kunde ønske at udtale mig anderledes, end stet er i Betænkningen og under Udvalgets Forhandlinger. Jeg har med fulbt Forfæt ikke villet deltage i at stille noget Forslag, ja ikke engang villet deltage i nogen Udtalelse om, at Frederiksbundsbanen skulde gaa over Slangerup, idet jeg af mange forskjellige Grunde netop ikke ønskede at slaa Noget fast i saa Henseende. Af alle de Forslag, der foreligge, er vel det, som angaar Frederiksbundsbanen, det vigtigste. Jeg tror nu, at hvad man end mener om denne Sag, er der neppe nogen Tvivl om, at den praktiske Følge af, at man ved Afstemningen gaar Linien Frederiksberg-Frederiksbund imod, vil være den, at Selskabet alligevel tager de 4 Mar, idet man da laver Banen udgaa fra et andet Punkt, som — man mene iøvrigt om de 4 Mar, hvad

man vil — er mindre heldigt for Samfundets Interesser. Det er altsaa det praktiske Resultat, at Selskabet faar de 4 Mar, men vi faae ikke den Bane, som vi anse for den bedste og hensigtsmæssigste. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det er rigtigt at lade et Par af de store Spørgsmaal, her ere bragte ind, ligge. Jeg agter med ham at stemme mod Forslaget om at lade § 9 udgaa, men jeg agter da ogsaa at stemme imod sidste Del af Forslaget under Nr. 11, idet jeg ikke tror det rigtigt ved denne Leilighed at tage det der reiste Spørgsmaal til Behandling og Afgjørelse. Derimod agter jeg, at stemme for den høitærede Ministers Forslag under Nr. 12 og 8, men mod hans Forslag under Nr. 6 og 7.

**Ordføreren (Lauher):** Jeg har hverken ventet det af den ærede Minister eller bedt ham om, at han vilde forsvare Udvalget imod det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), og det skulde ogsaa have undret mig, om Ministeren havde indladt sig derpaa. Der er overhovedet ikke Meget at svare det ærede Medlem, idet hans Angreb egentlig ere af den Natur, at de gjenbringe sig selv. Han anbede for det Første over, at vi ikke havde bestemt Retninger for Frederiksbundsbanen og navnlig, at vi ikke havde optaget Punktet Slangerup i vort Forslag. Vi have netop udtalt os saa meget og saa bindende om Frederiksbundsbanens Retninger, som vi anfaa for rigtigt; men Ingen af Udvalgets Medlemmer var saa afgjort sikker paa, at Banen burde gaa over Slangerup, at vi vilde indsette en Bestemmelse derom i Loven. — Sigeledes kan det ikke med Føie bebrejdes Udvalget, at det ikke har udtalt sig nærmere om det af den ærede Minister under Nr. 12 stillede Forslag, thi dette Forslag er, som jeg allerede tidligere har bemærket, kun blevet sendt til Bureaue, og vi have kun tilfældig set det i et Korrekturaftryk, efter at Sagen allerede var sat til Behandling her. Forslaget er kommet til os uden Motiver af nogenformhelt Slags, medens slige Forslag ellers sendes i en Skrivelse til Udvalget og ledsages af Motiver. Dette har imidlertid slet ikke været Tilfældet her. Vi have altsaa heller ikke været istand til at bedømme, hvad Forslaget praktisk gif ud paa, og jeg tilstaar, at jeg endnu ikke veed, hvad det gaar ud paa; thi den ærede Minister har i Virkeligheden slet ikke givet os nogen Oplysning derom. Jeg agter derfor ogsaa at stemme imod det, men paa Udvalgets Vegne kan jeg ikke her tale. Den ærede sidste Taler forudsatte som en Mulighed, men forhaabentlig dog ikke som Andet eller Mere, at dersom Forslaget under Nr. 1 blev vedtaget, men Loven ikke strax kom ud, vilde Følgen blive, at det sjællandske Selskab tog Koncession i Genhold til den tidligere Lov. Ja, Selskabet vil maaffe nok tage den, men jeg antager ikke, at nogen Minister, efter at et saadant Forslag var blevet ved-