

Rimestad: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Under Forudsætning af Thingets Samtykke — giver jeg det ærede Medlem, der allerede har haft Ordet to Gange, Ordet for en kort Bemærkning.

Rimestad: Ja, jeg haaber, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) vil, naar han bliver bedre oplyst, blive enig med mig; thi det ærede Medlem viste rigtignok ved det sidste Foredrag, han holdt, en forbausende og for mig aldeles uforstaaelig Uvidenhed om, hvad der er foregaaet for et Par Aar siden. Det ærede Medlem omtalte, at Indkomstskatforslaget var fremlagt for at faae en Sum til, derfor at bygge Sernbaner, men det var det aldeles ikke. Det var et ligefremt Forslag om en Indkomstskat. Det ærede Medlem sagde tillige, at den Gang forelaa der ikke Forslag til Reformen i Toldlovgivningen osv. (Berg: So, det sagde jeg netop!). Der forelaa netop et saadant. Det ærede Medlem bemærkede i sit første Foredrag, at Indkomstskatlovsforslaget var ikke kommet frem saaledes, at der samtidig skete en Formindsfælse af de trykkende indirekte Skatter. Jeg vil tillade mig at oplyse, at dette er en fuldkommen Bidsfarelse. Der var netop den Gang fremlagt, som det stod tydelig for mig før, og som jeg nu kan dokumentere af Tidenden, Forslag til Reform af Told- og Skibsfartslovgivningen. Det var den 20de Februar 1872, at Indkomstskatloven blev forkastet her i dette Thing, og den 22de Marts 1872, Samlingens sidste Dag, at Folkethingets Udvalg fremkom med sin Betænkning over Toldloven. Der forelaa altsaa den Gang samtidig Forslag til Nedsættelse af de indirekte Afgifter og Forslag om en direkte Indkomstskat; at det ikke var en Formueskat, er en anden Sag; men Faktum er dog dette, at dette Thing har, samtidig med at der forelaa Forslag til Nedsættelse af de indirekte Afgifter, forkastet en Indkomstskat.

Berg: Jeg veed ikke, om jeg endnu en Gang tør forlange Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Jeg maa henstille det til Thinget, men hvis Ingen forlanger Afstemning derover, — vil jeg anse Thingets Samtykke for meddelt og giver det ærede Medlem Ordet.

Berg: Det ærede Medlem tager feil, jeg sagde, at der netop forelaa en Læilighed til at kunne modtage dette Tilbud; der forelaa en Toldlov. Jeg var Medlem af Udvalget, der behandlede det. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem talte om, at Indkomstskatlovsforslaget ikke løb paa, at et vist Beløb skulde tjene til Dækning af de jydsk Sernbaner; det stod ikke i Loven,

men Enhver, der mindes de Forhandlinger, der fandt Sted her og i det andet Thing om denne Sag, vil give mig Ret i den Fremstilling, jeg har fremsat, og som kostede en æret Finantsminister hans Plads. Jeg skal derfor ikke forfølge denne Sag videre.

Rimestad: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Jeg er nødsaget til at spørge om Thingets Samtykke. (Ophold). Det ærede Medlem har Ordet.

Rimestad: Jeg vil blot sige, at det ærede Medlem ikke kan bortraffonnere det Faktum, at der var fra Regjeringen samtidig fremlagt Forslag til Formindsfælse af de indirekte Skatter og Forslag om en direkte Indkomstskat, og at Folkethinget forfæste det sidste Forslag og ikke behandlede det første uden ved at fremlægge Betænkning den allersidste Dag.

Tauber: Jeg maa modsige, hvad der blev fremsagt af det ærede Medlem, som sidst talte. Der var ikke samtidig fremlagt et Forslag om Indkomstskat og et Forslag om Nedsættelse af de indirekte Skatter; thi det Forslag, der var fremlagt om de indirekte Skatter, medførte ingen Nedsættelse (Rimestad: So!).

Da ellers Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til 2den Behandling

vedtoges med 51 Stemmer mod 11.

Winther: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at denne Sag henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Da Ingen begjærede Ordet, afstemtes det saaledes stillede Forslag og

vedtoges enstemmig med 56 Stemmer.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Folkethingsmændene for Sorø Amts 2den Valgfreds (Alberti), Kjøbenhavns 4de Valgfreds (Fenger), Kjøbenhavns Amts 1ste Valgfreds (Hall) og Svendborg Amts 3die Valgfreds (S. A. Hansen) have underrettet mig om, at de agte her i Thinget at indbringe „Forslag til Lov om en ekstraordinær Pension for Eleonore Christine Eschering“.

Ved Skrivelse af Dags Dato fra Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har jeg modtaget Underretning om, at Ministeren agter her