

de ere fremsatte. Dette kan maasse synes underligt, men det er dog virkelig Tilfældet; thi de Herrer ville erindre, at der er vedtaget en Lov, nemlig Loven af 31te Marts 1858; denne Lov siger, at der skal anlægges en Befæstning af Kjøbenhavn ved Søfiden, den siger fremdeles, at der dertil kan anvendes et vist Beløb; om jeg ikke tager meget feil, var det 3,800,000 Rbd., efter den Gang forelagt Plan. Nu vil det imidlertid erindres, at denne Plan gik ud paa, at der skulde anlægges et Fort der, hvor nu Fortet Prøvesten ligger, at dette skulde være kasematteret, saaledes som det nu er, at der skulde anlægges to kasematterede Forter mellem Prøvesten og Trekroner, og at der skulle anlægges et kasematteret Fort paa Brunden Stubben. Saaledes var det Lovforslag, der i 1858 blev indbragt for den lovgivende Forsamling, og det er paa disse Forsættninger Loven af 31te Marts 1858 er baseret. Nogle Aar efter viste det sig imidlertid, at Indførelsen af det rifede Skjts blev almindelig, og Krigsbestyrelsen lod da undersøge, hvilken Virkning Indførelsen af dette Skjts vilde have paa de Forter, man tænkte at anlægge, og den indbragte da to Aar efter et Forslag, der indeholdt Ændringer i Planen af 1858. Ændringerne gik ud paa, at man skulde anlægge et stærkt Fort paa Middelgrunden, for at sikre Flaadens Leie og Kjøbenhavn mod Bombardement, som nu kunde udføres paa en længere Afstand paa Grund af det nye Skjts, og at man for at indvinde Midler til dette Fort skulde indskrænke de andre Forter saaledes, at man foreløbig udelod Fortet paa Stubben og ligeledes udelod det ene af de to Forter, der skulle ligge mellem Prøvestenen og Trekroner, og at man reducerede det andet fra et kasematteret til et aabent Fort. Den lovgivende Forsamling gik ind paa Regjeringens Forslag, men Resultatet har været, at man har udført den ene Del af denne Beslutning, nemlig Besparelsen. Man har sparet Fortet paa Stubben, man har sparet det ene Fort mellem Prøvestenen og Trekroner, og det andet Fort har man indskrænket fra at være kasematteret til at være aabent, men den anden Del af Sagen, Anlægget af et Fort paa Middelgrunden, er indtil Dato ikke blevet udført. Man ser deraf, hvor overordentlig uheldig det er, naar der i den Slags Lovforslag ikke er indført en Bestemmelse om, at de Anlæg, der paabegyndes, skulle være fuldførte inden en vis bestemt Tid, De nuværende Bæxer ved Søbefæstningen ere afsluttede, naar jeg ikke tager meget feil, i 1865 og 66, men efter den Tid er der ikke fremsat og endnu mindre vedtaget noget Forslag om en Fortsættelse af Kjøbenhavns Søbefæstning. Jeg kan for mit Vedkommende derfor tilfulde slutte mig til et Forslag om en Udvidelse af Kjøbenhavns Søbefæstning. Jeg skal, for at ærede Medlemmer bestemt kunne vide, hvorledes Sagen i den Døende stiller sig, gjøre opmærksom paa, at den Sum,

som blev vedtaget i Loven af 31te Marts 1858, var 3,800,000 Rbd. Deraf var der beregnet 3,400,000 Rbd. til de egentlige Ingeniørarbejder, 325,000 Rbd. til Bestyrtning og Resten til Administration og Væbtilbeholdelse. Af Beløbet til Ingeniørarbejder er der kun anvendt omtrent 1,750,000 Rbd., hvorimod ganske vist til Gjengæld Bevillingen til Bestyrtning ganske væsentlig er overskreden, fordi man senere er kommen til Erkendelse af Nødvendigheden af at have flere Stykker stort og kraftigt riflet Skjts. Men selv om man lægger disse Summer sammen, vil det vise sig, at hvad der er anvendt, ikke er det fulde Beløb, som man bevilgede i 1858. Jeg gjorde opmærksom paa, at der ikke senere er blevet stillet Forlangende om Bevilling til Kjøbenhavns Søbefæstning; men jeg maa deraf ganske vist undtage, at der for to Aar siden i denne Forsamling er blevet indbragt et Forlangende desangaaende. Ærede Medlemmer ville maasse erindre, at det den Gang ikke var et Fort paa Middelgrunden, men et Fort paa Stubben, der blev forlangt. Aarsagen var ganske simpelt den, at Forlangendet om Fortet paa Stubben kom frem som et Led i et større samlet Hele, de øvrige Led, hvormed det hang sammen, var dels en Landbefæstning omkring Kjøbenhavn og dels en Udvidelse af Flaaden. Det var blandt Andet af den Grund, at den daværende Krigs- og Marine-minister saa bestemt stod paa Nødvendigheden af Anstæffelsen af et Pantserflib, fordi det hang saamøje sammen med hans øvrige Forslag. Naar der imidlertid i denne Forsamling senere er blevet vedtaget, at de forløbne Aars Bevillinger ikke skulde anvendes til Pantserflibe, men til Kanonbaade, maa man ganske vist indrømme, at det er naturligt, at disse Skibe anvendes til de mere grundede Farvande, og da vi ikke tillige, som forudsat, have Pantserflibe til at tumle sig i de dybere Farvande, kan jeg ikke finde det Andet end naturligt, at Krigsministeren, naar han har fremsat et Forslag om et Søfort, tillige har fremsat Forslag om, at det projekterede Fort faaer sin Plads paa Middelgrunden, altsaa paa dybt Vand. Jeg skal selvfølgelig ikke her udtale Noget om, hvad jeg ikke veed, nemlig noget Nærmere om dette Forts Konstruktion, Bestyrtning og Pris, jeg skal kun i Almindelighed sige, at jeg betragter Udvidelsen af Kjøbenhavns Søbefæstning, ligesom Udvidelsen og Fuldstændiggjørelsen af Flaadens Sømateriel, som noget af det Vigtigste i vor hele militære Udvikling, og jeg kan derfor fuldstændig være istand til at slutte mig til Tanken om, at et af de første Skridt, der bør gjøres, bør være Anlægget af et Fort paa Middelgrunden.

Har jeg saaledes ubetinget kunnet slutte mig til det Forslag, at der til Beskyttelse af Flaadens Materiel, til Beskyttelse af Flaadens Oplagssteder og til Beskyttelse af Kjøbenhavn som det Sted, der for Diebliffet er den befæstede Flaadestation, anlægges et Fort, maa jeg med Denssyn til de