

under Domstolenes Raafjendelse." Naar nu Domstolene, hvem Afgjørelsen af Spørgsmaalet ene tilkommer, have sagt, at den, der flytter fra en Kommune, uden at have været der i 4 Maanedes i Skatteaaret, ikke er skattepligtig, og naar der er Lovbestemmelser, som ligeledes sige, at den, der flytter ind i en Kommune, først kan optages paa Tillægslistingen, saa er Følgen deraf, at den Vedkommende slipper for at betale Skat i dette Halvaar; det er en Fortolkning af Loven, man ikke her havde forudsat, og den fører til et absolut faktisk uretfærdigt Resultat, og derfor er jeg enig med det ærede Medlem i at beklage, at der ikke er flet nogen Indstilling, og jeg vilde være meget stemt for, om man ikke endnu paa en eller anden Maade kunde foranledige, at dette Spørgsmaal blev taget under Overvejelse; thi det er et Spørgsmaal, der virkelig snarest mulig bør afgjøres; det er en ligefrem Uretfærdighed, der fremkommer, fordi Loven kommer til at virke paa en Maade, der ikke var forudsat, da den blev givet, men som man ikke kan blive Herre over uden ved at forandre Loven.

**Th. Nielsen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet.

**Th. Nielsen:** Den korte Bemærkning, jeg vil gjøre, er den, at jeg vil støtte det ærede Medlem i hans Udtalelse. Jeg har vel paa en Maade ladet mig tilfredsstille derved, at den høitagtede Indenrigsminister under Forhandlingen af Fattigloven har givet et Slags Løfte om, at han vilde fremkomme med en Lov om den mellemkommunale Bestaatning, og dette Løfte vil han naturligtvis opfylde; men derfra er der langt til dets Udførelse, og det kan maasse blive en meget vanskelig Lov at faae gennemført. Det forekommer mig derfor, at denne Sag maatte kunne ordnes ved en lille Tillægsbestemmelse til Lov af 6te Juli 1867, og uagtet den høitagtede Indenrigsminister ikke er tilstede, tør jeg dog maasse haabe, at denne Opfordring, der nu altsaa ogsaa er fremkommet fra anden Side, vil naae til ham.

**J. Madsen:** Jeg vil henvende det Spørgsmaal til det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ingerslev), som han tror, at Høiesteret vil negte, at den Kommune, der har sat en Mand i Skat, naar han har boet der i Slutningen af Aaret, da Ligningen skulde lægges, har været berettiget dertil? Det er nemlig egentlig det, hvorom det gjælder i det Tilfælde, jeg har fremhævet. Naar Vedkommende bor i Kommunen paa den Tid, da Ligningen lægges, og han derpaa flytter til 1ste April i det kommende Aar, siger jeg, at den Kommune, der har sat ham i

Skat, efter Lovens Bogstav har været fuldstændig berettiget til at gjøre det, og jeg tvivler meget om, at Høiesteret vil sige, at han, fordi han ikke har været bosat i Kommunen i 4 Maanedes af det kommende Aar, hverken er skattepligtig i denne Kommune eller i den Kommune, hvortil han flytter, inden Halvaaret er gaaet. Hvis det skulde være Tilfældet, forekommer det mig, at den Bestemmelse, der staar i § 21, og som gaar ud paa, at Skattepligten for den, der har Ophold i flere Kommuner i Skatteaaret, skal deles i Forhold til den Tid, hvori han har opholdt sig i de forskjellige Kommuner, er uden Betydning. Man kan jo dog virkelig ikke foretage en Deling i den Tid, Ligningen lægges, men denne Deling maa fremkomme siden, og er han paa lovlig Maade sat i Skat i den Kommune, hvori han bor i December Maaned, naar Skatteligningen skal lægges — og det paastaar jeg, han er, naar han bor i en Kommune og forøvrigt er skattepligtig — saa siger jeg, at jeg meget tvivler om, at Domstolene ville sige, at han, fordi han flytter den 1ste April i det kommende Aar, er fri for at betale Skat. (Octavius Hansen: Det have de sagt!) Ja, jeg veed nok, at det er sagt for Kjøbstædernes Vedkommende, men det er ikke sagt for Landets. (Octavius Hansen: Jo!) — Til det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd) skal jeg kun sige een Ting. Han har nu vedkjendt sig, at han ikke har hentydet til den Landsdel, hvori han særlig bor, naar han har sagt om Tjenestetjendet, at det flakker om fra Sted til Sted og gjør sig skyldig i Drif, Kortspil og andre Udsævelser, men at det er Lyendeklassen i det Hele, han giver det Skudsmaal. Jeg veed ikke, om hans ærede Meningsfæller, som han saa tit taler om, ville være enige med ham i dette Punkt; det vil jeg henstille.

**Nimestad:** Det er navnlig det Punkt, som det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (S. Madsen) saa stærkt fremhævede, om hvilket jeg vil tillade mig at udtale et Par Ord. Det er en Bilsfarelse, naar det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds gaar ud fra den Forudsætning, at den Høiesteretsdom, der faldt angaaende dette Skattepørgsmaal, skulde referere sig til Kjøbstadkommunalloven. Forholdet er netop det, at den er affagt paa Basis af Landkommunallovens § 21. Det ærede Medlem vil kunne finde den paagjældende Dom i „Høiesteretsstidende“ for 1873, Side 197 og følgende, og den indeholder en saa fuldstændig Afgjørelse af netop det Spørgsmaal, som det ærede Medlem reiste, som det vel kan ønskes, idet det Tilfælde, som forelaa, netop var dette, at en Person boede i Silkeborg og fraflyttede denne Kommune den 5te eller 6te April 1870. Man havde opført ham paa Skattelisten, men han paastod at være skattefri, da han ikke havde boet 4 Maanedes af Skatteaaret i