

der 43 Stemmer for, at Samtykket meddeles, og ingen imod.

Formanden: Da der ikke er afgivet et tilstrækkeligt Antal Stemmer, vil der være at foretage Navneopraab.

Winther: Jeg frasvalder Ordet.

Formanden: Navneopraabet vil saaledes ikke finde Sted.

G. Petersen: Jeg skal ikke gaa ind paa nogen videre Forhandling om det her saameget omtalte Spørgsmaal vedrørende det fgl. Theater. Hvis jeg nogenstunde havde næret nogen Tvivl om, at den Maade, hvorpaa de ærede Medlemmer for Høiested Amts 4de Valgkreds (Schjorring), Reile Amts 2den Valgkreds (Berg) og Flere have opfattet Sagen, var rigtig, maatte jeg nu være kommen til den Overbevisning, at de ærede Herrer have Ret, siden det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger) kunde komme med saadanne Argumenter, som han gjorde. Naar en Sag skal forvares paa den Maade, maa det være en meget daarlig Sag. — Det, for hvilket jeg nærmest har bedt om Ordet, er den Post, der findes i § 4 under Nr. 7: „Til Forbedring, Standsrettelse og Vedligeholdelse af Færgelejer 1,610 Rd.“ Af de Anmærkninger, som ledsage Lovforslaget, ser jeg, at dette Beløb skal anvendes til Standsrettelse og Udvidelse af Spødsbjerg Færgebro, hvortil der er bevilget 5,000 Rd. og 19,000 Rd.; men det hedder nu: „Man har imidlertid ikke kunnet erholde noget Tilbud om det paagjældende Arbeides Udførelse for et ringere Beløb end 24,000 Rd.“ Jeg har fra min Valgkreds, fra Langeland, modtaget en Opfordring til nærmere at faae at vide, hvorledes den høie Indenrigsminister har faaet den Overbevisning, at der behøves disse 1,609 Rd. 38 ø. Jeg skal her bemærke, at denne Sag staar i fuldstændig Modsetning til den tidligere omtalte, thi den høie Indenrigsminister har taget den under Behandling paa udmærket konstitutionel Maade. Han har set, at Anlægget ikke kunde gennemføres for det bevilgede Beløb, og der er da slet ikke begyndt paa Arbeidet; først naar det fornødne Beløb er bevilget paa Tillægsbevillingsloven, vil der blive begyndt derpaa. Forøvrigt er det mig bekendt, at man paa Langeland slet ikke kjender til, hvorledes dette Arbeide er blevet udbudt; man har ingen Ide om, hvem der har forlangt disse 25,609 Rd. Man havde ventet, at der vilde blive afholdt Licitation paa selve Stedet, men man veed ikke, om der overhovedet er afholdt nogen Licitation. Dette ønskede jeg derfor gjerne oplyst, og i bekræftende Fald, hvor den er afholdt. I selve Kredsen havde nemlig nogle Mænd forenet sig om at overtage Arbeidet, naar det blev udbudt, men de høre nu

til deres Forbauselse, at det har været udbudt, og det er derfor, jeg tillader mig at bede den høie Indenrigsminister nærmere at oplyse dette Punkt.

Fenger: Det ærede Medlem for Høiested Amts 4de Valgkreds (Schjorring) henvendte i sit sidste Foredrag nogle Betragtninger til mig, som nøde mig til at sige et Par Ord. Jeg anser mig selvfølgelig ikke for Jurist, og særlig hvad Statsret angaar, har jeg aldrig gjort noget Studium af denne Videnskab. Jeg kjender slet ikke Gøtts Statsret eller noget eneste Ord af, hvad der staar deri, men jeg tilstaar, at jeg ikke saa faa Gange har hørt Tvivl opfattet om, hvorvidt man kan sætte Lid til alle de Resultater, som ere fremsatte af denne vjrtnok i mange Henseender høist fortræffelige Jurist. Naar jeg i dette Thing udtaler mig om Spørgsmaal angaaende konstitutionel Ret, udtaler jeg mig i Henhold til, hvad jeg har lært i mit Liv, hvoraf jo saamange Aar ere hengaaede netop i praktisk Omgang med Spørgsmaal, som dog alle mere eller mindre hvile paa et retsligt Grundlag. Svad jeg fremsætter, er kun, hvad jeg har uddraget af de Erfaringer, som jeg i mit Liv har indhentet, og af de Overvejelser, jeg selv har kunnet anstille. — Naar det ærede Medlem dernæst har spurgt mig, hvorvidt jeg vilde erklære, at den Rigsretsdom, der blev affagt i 1856, i alle Henseender var en fuldkommen heldig og rigtig Dom, tilstaar jeg, at det undrer mig, at det ærede Medlem offentlig vil rette et saadant Spørgsmaal til mig; thi jeg vilde ikke i nogen Henseende finde det rigtigt, om jeg vilde anmasse mig at udtale nogen Dom om en af Landets høieste Domstol affagt og motiveret Dom. Om Andre have gjort det, anser jeg, og det hvad enten de høre til den ene eller til den anden Side, som noget mig Uvedkommende; jeg har aldrig gjort det. Jeg antager imidlertid, at denne Dom indeholder ikke saa faa forskellige Punkter. Der kan være visse Punkter, med Hensyn til hvilke man i Eftertiden ved rolig Overveelse af Sagen kan være kommen til nogen Tvivl om, hvorvidt Rigsretten har truffet det Rette, og der kan være andre Punkter, hvorom man kan være kommen til Erkjendelse af, at Rigsretten der har truffet det Rette. Jeg har aldrig været stemt for den Rigsretts sag, der i sin Tid blev anlagt, og jeg har heller ikke, hvad maasse ærede Herrer ville vide, deltaget i Forslaget om denne Sags Anlæggelse, saasom jeg ikke var Medlem af Rigsdagen, da Forslaget blev stillet; men dengang det blev stillet, har jeg ikke fundet det rigtigt i de fleste af de Punkter, hvorom man anlagde Sag. Der var nogle Punkter, om hvilke jeg tilstaar, at jeg havde en anden Anskuelse; men med Hensyn til de fleste Punkter var jeg, som sagt, ikke enig i, at Sag skulde anlægges. Dette var netop begrundet i, hvad jeg her før tillod mig at omhandle, idet jeg, efter hvad