

telser og Høspitaler, hvis Fundatfer euten allerede hjemle, saadan Anvendelse eller kunne gives en dertil sigtende Udvidelse." Jeg fik i det Mindste det Indtryk, at det ærede Medlem egentlig mere var vred over selve Indholdet end over Sproget; men han lod det gaa ud over Sproget, skjøndt det forekommer mig, at det er fuldkommen godt Dansk, naar Udtrykket skal være kortsattet; Love ere i Regelen ikke Mønstre paa godt dansk Sprog, ellers maatte man være mere vidtløftig; Sproget her er saa godt, som Lovsproget i Almindelighed er. Det ærede Medlem kunde nu slet ikke forstaa, at dette Lovforslag havde det Mindste med den frie Konkurrence at bestille eller i mindste Maade kunde være noget Korrektiv i den Henseende. Ja, naar det ærede Medlem ikke kan forstaa Sammenhængen, saa drifter jeg mig ikke til at gjøre ham det tydeligt, thi der er Ting, som uenegetlig ere saa klare, at de tabe ved at blive yderligere bevisite. Dersom En f. Ex. vilde sige, at 3 og 3 er ikke 6, saa kunde det ikke falde mig ind at bevisite det, og naar det ærede Medlem ikke kan forstaa, at vi nu arbejde under en friere Konkurrence og med Individuer i Stedet for, at der tidligere er arbejdet med Laug og Korporationer, saa drifter jeg mig ikke til at indlade mig med ham, men vil henvise ham til Statsøkonomer som Stuart Mill, Dr. Krebs m. Fl., thi hvor skarpsindig det ærede Medlem end kan være paa visse Omraader, saa synes jeg dog, at han i Dag har givet tilstrækkelig Prøve paa, at Nationaløkonomer han ikke, og jeg skal derfor lade dette ligge. Det ærede Medlem sagde, at § 3 var en Præmie paa Lediggang. I dette Stykke er han ikke i Overensstemmelse med det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ingerslev), thi han sagde, at det var en Præmie paa Sparommelighed. Jeg tror nu rigtig nok, at det sidstnævnte ærede Medlem har nok saa god Ret i, at det er en Præmie paa Sparommelighed, som han har i, at det er en Præmie paa Lediggang. For øvrigt vilde jeg raade det ærede Medlem og hans Meningsfæller til ikke at tale alt for meget om Lediggang; thi det kunde maaske træffe, at de kunne faae de Ord at høre siden, hvor de ikke saa gjerne vilde have dem at høre. Det ærede Medlem talte naturligtvis omtrent i en lignende, om just ikke i den samme Form, som den høitærede Minister om § 3; han fremkom med de samme Grunde, og da jeg nu har impøgeaet Ministeren, samt allerede har udtalt mig derom i mit Indledningsforedrag, kan det selvfølgelig ikke falde mig ind at gaa nærmere ind derpaa. Jeg skal derfor i Altsyn slutte med disse Bemærkninger.

**Indenrigsministeren:** Det er ikke for at komme ind paa Realiteten af Sagen, at jeg atter har begjæret Ordet; men jeg vil blot rette et Par Ord til den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (H. Nielsen), som beklagede sig over, at

jeg, uagtet han havde gjort visse Rettelser og Modifikationer og henvist til visse Forandringer i de Paragrafer, jeg navnlig omtalte, dog havde omtalt disse Paragrafer, som om han ikke havde gjort disse Rettelser. Jeg vil udtale over for den ærede Ordfører, at jeg er overbevist om, at Ingen kan være mere gjennemtrængt af Barmie for det Forslag og for den Sag, han her har søgt at fremføre, end han, og at jeg derfor under ingen Omstændigheder, naar han først har gjort Rettelser ved Manglerne, har villet faae ham ved at frembringe disse Mængler, for paa den Maade at gjøre dem mere tydelige. Jeg skal imidlertid henvise den ærede Ordførers Opmærksomhed paa, hvad jeg allerede sagde, da jeg før havde Ordet, at Grunden til, at jeg dog fremdøg dem, er den, at flere af den ærede Ordførers Medforslagsstillere have udtalt sig akkurat i modsat Retning med Hensyn til flere af de Punkter, han har nævnt. Der er saaledes f. Ex. nævnt tre forskjellige Opfattelser af de i § 3 nævnte Summer. Den ærede Ordfører udtalte om dem, at man maatte betragte dem som Magima, og at man altsaa ikke maatte lægge nogen Understøttelse dertil. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (N. Jensen) udtalte, at Meningene med disse Positioner var den, at Ingen kunde faae et Tilskud fra Statskassen, der svarede til hans Understøttelse, undtagen i det Tilfælde, at han i øvrigt maatte erkjendes for at være i Træng. Han maatte med, hvad han selv havde forskaffet sig, dog være i Træng for at kunne faae Statens Tilskud. Endelig sagde det ærede Medlem for Rjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) om den selv samme Sag, at det var klart, at Enhver mødte med en Retsfordring paa at faae et tilsvarende Beløb, naar han havde skaffet sig Understøttelse. Der er altsaa fremkommet tre forskellige Udtalelser om denne Sag, og derfor kunde jeg ikke — hvad jeg ogsaa sagde — tage Hensyn til, hvad der er blevet sagt fra en enkelt Side med Hensyn til Rettelser i Forslaget. Da der ikke alene er en Ordfører for Forslaget, men da der er en hel Del Forslagsstillere, som have udtalt sig om flere af disse Punkter paa Maader, som ere hinanden meget modstridende, har jeg været nødsaget til at holde mig til Forslaget, som det foreligger. Jeg vil derfor sige til den ærede Ordfører, at jeg under ingen Omstændigheder i en Sag, som jeg veed, at han omfatter med megen Barmie, vilde have udtalt mig om disse Punkter, saaledes som jeg har gjort, naar jeg havde havt ham alene at holde mig til.

**N. Jensen:** Jeg skal blot oplyse, at den høitærede Minister har misforstaaet mig, naar han tror, at jeg har sagt, at de nævnte Summer i § 3 betyde, at de Bedkommende skulle være i Træng. (Indenrigsministeren: Det har jeg heller ikke sagt.) Jeg syntes dog, at den høitærede Mi-