

Dohn om Pensionsforhøielse, hvilket Andragende vil blive overgivet til Finantsudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af „Forflag til Lov om Forbud mod Efterligning af Mønt og Pengesedler m. m.“ (2den Behandling findes i Tidens Spalte 1078.)

Der var ikke stillet noget Endringsforflag.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforaget (se Tillæg C Spalte 23—24) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

Lovforslaget vil nu blive at tilstille Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forflag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles for skjellige Udlændinge.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Spalte 1077—78.)

**Bajer:** Da jeg kan tænke, at man fra alle Sider med Forventning ser hen til den sidste Sag paa Dagsordenen, skal jeg fatte mig i største Korthed og forbigaa Ubilligt, som jeg ellers vilde have omtalt. Anledningen til, at jeg har bedet om Ordet, er en Udtalelse, som findes i den Betænkning, der den 31te Oktober d. A. er afgiven af Lands-thingets Udvalg. Der omtales deri visse Grundsætninger, som tør antages at være slaagede fast af begge Thing, og der iblandt findes der en Post, hvori der udtales, at det i forrige Rigsdags- samling skulde være bestemt, at det Naremaal, hvorom der er Tale, skulde være 5. Mar. for Nord- mænd og Svenske. Jeg skal nu kun gjøre det ærede Thing opmærksom paa, at denne Udtalelse efter min Mening ikke stemmer med, hvad Folkethingsudvalget i Fjor har udtalt i sin Betænkning. Det hedder nemlig i denne, at hele Udvalget — det var ikke blot et Mjertal eller et Mindretal — fastholder med Hensyn til Nordmænd og Svenske, hvad der allerede i Rigsdagssamlingen 1866—67 udtaltes af et lignende Folkethingsudvalg, nemlig at der ikke „bør opstilles noget bestemt Naremaal, men at Afgjørelsen i hvert enkelt Tilfælde rettes efter de for Haanden værende Omstændigheder.“ Jeg skal aldeles ikke sælde nogen Dom om, hvilken Anskuelse der er den rigtige, men kun gjøre det

ærede Thing opmærksom paa, at der her finder en Uoverensstemmelse Sted, og at det forekommer mig, at et Valg maa træffes. Jeg haaber ogsaa, at det skal lykkes at jevne denne Uoverensstemmelse, inden denne Sag kommer til 2den Behandling her i Thinget.

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Bajer:** I Genhold til, hvad jeg har ytret under den nu sluttede 1ste Behandling, skal jeg tillade mig at foreslå, at dette Lovforflag henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling blev Bajers ovennævnte Forflag vedtaget med 49 Stemmer mod 15.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forflag til Lov om Tillæg til Lønninger for nogle Embedsmænd og Bestillingsmænd under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Spalte 1773 ff.)

**Hogsbro:** Der er et Par Oplysninger angaaende dette Lovforflag, som jeg ikke kan Andet end ønske, allerede nu maatte fremkomme her ved 1ste Behandling, og som jeg derfor skal tillade mig at udbede mig af den høitærede Minister. Naar man sammenligner dette Lovforflag med det almindelige Lønningstillægsforflag, ser man strag, at de stemme meget nøie overens, saa at det kun kan vække Forundring, at det har været saa længe, inden dette Forflag er forelagt Thinget, da man maatte synes, at det kunde forelægges samme Dag som det andet. Jeg antager, at Grunden til, at det først nu er fremkommet, maa søges i de særegne Forholds-Bestaaenhed, som det omhandler; men der foreligger ikke nogen Bemærkning, desangaaende. Det er jo nemlig saa, at under de Institutioner, til hvis Embedsmænd Lønningstillæg begjæres, findes det lærde Skolevæsen, hvor Forholdet med Hensyn til Lønningerne er aldeles forskjelligt fra Forholdet med Hensyn til alle de andre Lønninger, som der er begjært Tillæg til. De andre Lønninger ere nemlig blevene ordnede ved Lønningstlovene af 1870 og 1871, men med Hensyn til det lærde Skolevæsen ere de derimod ordnede i 1855, altsaa nu snart for 20. Aar siden, og denne Lov er ikke senere bleven revideret. Gjen-