

## XXXVI.

## B e t æ n k n i n g

over

## Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1874 til 31te Marts 1875.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 26de Februar 1875).

## § 2.

(Svfr. Finantslovens § 2).

1) I Betænkningen over Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret 1873—74 opfordrede Udvalget Regeringen til ikke at komme med Forslag til Tillægsbevilling, naar ikke ganske særlige Grunde herfor maatte erkjendes at være tilstede. Det foreliggende Lovforslag indeholder ikke desto mindre paany adskillige Forslag om Bevillinger til Udgifter, som ingenlunde efter Udvalgets Flertals (Berg, Bojsen, Bønløkke, Dam, Madsen, N. Nielsen, Th. Nielsen, Tauber, Winther) Opfattelse kunne anses for paatrængende nødvendige.

2) Post 1. Under denne Konto er begjæret et Beløb af 265 Rd. 36 ø. som Overskrivelse af Bevillingen til forskjellige Arbeider ved Hovedgaardens Trollesminde. Skjøndt dette er en Overskrivelse med 30 pCt. af det oprindelige Overslag, skal Udvalget ikke modsætte sig Efterbevillingen, idet man dog maa udtale, at Hovedreparationsarbeider herefter ikke bør foretages ved de ved Sillerød beliggende Staten tilhørende Landeieendomme, der formentlig ville blive bortsolgte, naar de nuværende Forpagtninger ere udløbne. Mindretallet (Berg, Bønløkke, Madsen, N. Nielsen, Th. Nielsen, Tauber, Winther) nærer ingen Tvivl om Rigtigheden af, at disse Eieendomme bør bortsalges ved offentlig Auktion, naar Forpagtningstiden udløber, og antager, at man ved Behandlingen af denne Sag til sin Tid vil finde det rigtigst, at Bort salg findes Sted i mindre Dele.

3) Samme Post. I Anledning af de paa denne Konto begjærede Bevillinger til Anbringelse af Kaffelovne i forskjellige Staten tilhørende Kirker i Genhold til Provstesynd, bemærkes, at Loven af 7de Juni 1873 ikke hjemler Kirkesyndet nogen Ret til at gjøre Udsættelse med Synsyn til Kaffelovnes Anskaffelse. Finantsministeren har imidlertid paa Udvalgets Foranledning oplyst, at de i Loven fastsatte Betingelser idet Væsentligste have været tilstede, og man skal derefter ikke modsætte sig Bevillingen, idet man dog maa udtale, at Kirkesyndsubstættelser kun i særlig paatrængende Tilfælde kunne berettigede til at afholde Udgifter paa forventet Efterbevilling.

4) Ny Post. Skrivelse af 14de Januar 1875 fra Finantsministeren:

„Da Ministeriet har modtaget Indberetning om, at det for indværende Finantsaar til Udførelse af Kulturarbeider paa Lidsvilde-Frederiksværk Distrikt bevilgede Beløb af 1,500 Rd. allerede inden Udgangen af forrige Maaned for Størstedelen var forbrugt, hvilket har været begrundet, dels i den stadig stigende Arbejds løn, dels i, at Rensningen af Kulturerne, navnlig Bøgebefaaningerne, for Græs i afvigte Sommer og Efteraar har medført større Udgifter end paaregnet, og da vedkommende Overspøster og Skovrider ved at indberette dette havde indstillet, om der ikke til Udførelse af nogle endnu ønskelige Kulturarbeider i Resten af Finantsaaret kunde disponeres over et Beløb af 150 Rd. udover det bevilgede Beløb, har Ministeriet ikke taget i