

hermed i Forbindelse staaende Forhold for Tiden ikke Andet at gjøre lige overfor de store Pengeskrav til Forsvarsvæsenet, end at bidrage Sit til at forhindre enhver Overskrivelse af de loobestemte ordinære Udgifter, samt at nægte saameget som muligt af de forlangte extraordinære Bevillinger. Mindretallet vil derfor indskrænke sig til at stille Ændringsforslag til det foreliggende Budget for Forsvarsvæsenet stemmende med ovenstaaende Udtalelse.

170) B. c. Det Beløb, der forlanges til 3 Reserveintendantur ud over den reglementerede Tilgang af 12, foreslaar Flertallet nægtet med $3 \times 720 = 2,160$ Kr.

171) B. p. Skrivelse af 14de Januar 1875 fra Krigsministeren:

„I Statsrevisionens Betænkning for Finantsaaret 1872—73 findes S. 135 en af Statsrevisionen, i Anledning af Overskrivelserne af de til Orlovspenge og Hæderstegnstillæg bevilgede Summer, gjort Bemærkning, ved hvilken det Uheldige i større Uoverensstemmelser mellem Budget og Regnskab fremhæves, naar det, som forudsat med Hensyn til de nævnte Udgifter, er muligt at tilvejebringe en til de virkelige Forhold mere svarende Budgettering.

Da det af Landsstinget til Behandling af fornævnte Statsrevisions Betænkning nedsatte Udvalg i sin Betænkning af 25de November 1874 har sluttet sig til Statsrevisionens ommeldte Udtalelse, forsaavidt Udgiften til Hæderstegnstillæg angaar, og da Krigsministeriet erkjender, at det med Hensyn til denne Udgift er muligt at nærme Budgetteringen til nogenlunde at svare til Regnskabssummen, skal man ikke unblade herved, efter en foretagen Opgjørelse af de faktisk tilstedevarende Forhold, at anmode det ærede Finantsudvalg om til Finantslovsforslagets 2den Behandling at ville stille følgende Ændringsforslag til § 22, nemlig:

Konto B. p. Orlovspenge og Hæderstegnstillæg:

Summen forhøies med 16,000 Kr.“

Udvalget tiltræder Forslaget.

172) E. b. 1. Denne Konto er, som angivet i Anmærkningerne, under Henviisning til en Skrivelse fra Krigsministeren af 12te Martz 1874 (Tillæg B. for 1873—74 Sp. 569) forpøjet med 59,593 Kr. 37 Dre, hvilket Beløb antages at ville medgaa til Udgifter til Bæst, Renholdelse og Vedligeholdelse af Munderingsager og Væbertøj, hvortil Bevillingen tidligere har været givet paa Konto K. b. Som det fremgaar af nævnte Skrivelse, er Krigsministeren kommen til dette Beløb ved at forhøie Slidsatserne for Fodfolket med 2 Dre og for de øvrige Vaaben med 1 Dre. Den foreslaaede Forøgelse skal Udvalget ikke modsætte sig, men Flertallet mener, at den forlangte Bevilling kan taale en Nedsættelse af 20,000 Kr.

173) F. b. Foranlediget ved en Forespørgsel fra Udvalget har man fra Ministeren modtaget følgende Skrivelse, dateret 27de November 1874:

„I Skrivelse af 13de November d. A. har Folkethingets Finantsudvalg udtalt, at det ved Afstemningen isjor over en Bevilling af 513 Rd. paa Konto F. b. maa, i Hensyn til de i Betænkningen udførelse Motiver, antages, at Rigsdagen ikke har godkjendt de af Krigsbestyrelsen med forskellige Kommuner sluttede Overtøisforholdene angaaende Indkvarteringsforholdene m. m., hvorhos Udvalget har bedet sig meddele, om Krigsministeriet har underrettet de paagjældende Kommuner om det saaledes paapegede Forhold.

Denne Forespørgsel maa Ministeriet opfatte som et Onske fra Udvalget om at erfare, hvorvidt Krigsbestyrelsen har meddele vedkommende Kommuner det Resultat, der paa indirekte Maade fremkom ved Afstemningerne over det paagjældende til Konto F. b. stillede Ændringsforslag, nemlig at Rigsdagens Folkething ikke tiltraadte de mellem Krigsministeriet og Kommunerne afsluttede Indkvarteringsoverenskomster.

I Anledning heraf skal Ministeriet ikke unblade at meddele, at man ikke har fundet Tjæne til at lade Kommunerne tilgaa en Underretning som den omfængte, effendi det af Finantsudvalgets Betænkning over det nævnte Ændringsforslag fremgik, at det kun maatte komme Folkethinget an paa at hævde det ovenangivne Standpunkt, medens der dog samtidig var henpeget paa, at, naar dette først var sket, vilde Thinget kunne imødekomme saadanne Krav i Overtøis-