

foreningen for Rals Vig, Hjerm-Binding Herreders Landboforening, Veile Amts Landboforening, Veile Amts Vesteregns Landboforening og Bornholms Landøkonomiske Forening tiltraadt „Forlaget“ uden Forbehold og Bemærkninger. Fremdeles er „Forlaget“ i sin Helhed tiltraadt af Kolbing og Omegns Landboforening, som desuden andrager om, at den Erstatning, der ifølge Lyndelovens § 25 paahviler Lyendet, bliver at affone med Straf, forsaavidt Lyendets tilgodehavende Løn ikke er tilstrækkelig til at godtgjøre Husbonden, samt at der tilskifres Husbonden et dagligt Vederlag for den Tid, som det ifølge Lyndelovens § 36 paahviler ham at beholde et sygt Lyende efter Jarbag; af Kolbing Herreds Landbrugsforening, som derhos andrager om den Forandring i Lyndelovens § 33, at det Lyende, som uden Husbondens Skyld bliver syg i sin Tjeneste, ikke bør kunne forlange Kost og Løn af Husbonden uden i 6 Uger; af Skodborg-Vandfuld Herreders og Lemvig Landboforening, som derhos ønsker, at Bestemmelserne om Skudsmaals eller Lyendebøgerne gjøres fuldstændigere, og at disse faae bindende Kraft, hvorved Lyendekontrakter formentlig kunne undværes; at Lyendebøgernes Førelse overdrages Sogneraadet, at Bøderne for forspint Almødelse skjæres, at Kontraktbrud i Lyendesforhold behandles som en Forbrydelse, og at ethvert Steeds Politivirighed skal efterlyse det Lyende, som gjør sig skyldig deri; samt af Hasle Landboforening med Omsæt om at have i ethvert Sogn paa Landet een eller flere Fæstemænd. Det Samme er i det Væsentlige Tilfældet med Elbo Herreds Landboforening, som kun ønsker den Husbonden i „Forlagets“ § 7 indrømmede Ret til at ifjende Lyendet Bøder henlagt til Forligsmægleren, og derhos udtaler sig for, at et mindreaarigt Lyende, der sagsøges i Anledning af Lyendesforholdet, retsdygtig skal kunne stævnes og dømmes uden Kurator, at det Lyende, som rømmer med forudbetalt Løn eller Forkud paa samme, bliver at forfølge justitielt for Bedrageri, og at ellers Sager om Kontraktbrud blive at forfølge som offentlige Politisager, naar Husbonden forlanger det. — Følgende Foreninger have i mer eller mindre bestemte Udtryk sluttet sig til Tanken i „Forlaget“ eller i Almindelighed udtalt sig for Forandringer i Lyndeloven paa Grundlag af samme eller i den foreslaaede Retning, uden at indlade sig paa Einzelheder: Vallrup og Omegns Landboforening, Sorø Amts landøkonomiske Selskab (som derhos opfordrede til at foranledige Sagen drøftet ved det af det kgl. danske Landhusholdningselskab foranstaaede Møde af Delegerede fra Landets Landboforeninger den 12te og 13de Juni d. A.), Præstø Amts Landboforening, Thyrtting-Brads Herreders Landboforening, Hjørring Amts Landboforening, Salling Landboforening og Samso Landboforening (som tillige ønsker Bestemmelserne mod Kontraktbrud udvidede til Dagleiere). Andre Foreninger have givet „Forlaget“ eller sammes Rante deres Tilslutning med visse Forbehold, nemlig: Vends, Baag og Skovby Herreders Landboforening, Alborg Amts Landboforening, Landboforeningen for den nordvestlige Del af Randers Amt og Hammerum Herreds Landboforening, der tiltræde „Forlagets“ 1ste Del eller Tanken i samme, men navnlig ikke Bestemmelsen i § 7 om Husbondens Ret til at paalægge Lyendet Bøder; fremdeles Hads Herreds Landboforening, som slutter sig til Forlaget om, at Husbondens Værneting bliver Værneting for Sager, der opstaa i Anledning af Tjenesteforholdet, men kun vil paalægge Lyendets nye Husbond den Pligt at indeholde af Lyendets Løn til Dækning af Bøder og Erstatning for Misligholdelse af tidligere Tjenesteforhold; samt Ulfborg-Hind Herreders Landboforening, der billiger „Forlaget“ med visse Endringer, navnlig at Brud paa Lyende-Afford skal behandles som offentlig Politisag, hvorunder alle de implicerede Personer skulle være pligtige at møde for Husbondens Værneting, at Bøden for at forlade sin Tjeneste i Altid ikke forhøjes, at der ikke ubetinget, men kun efter Rettens Skøn, kan paalægges den nye Husbonde Erstatningspligt, og endelig at Af- og Tilgangslisternes Førelse overdrages til Sognefogden eller helst til Sogneraadet. Landboforeningen for mindre Landbrugere i Præstø og tilgrændsende Amter slutter sig til enkelte af „Forlagets“ Bestemmelser, navnlig i sammes 1ste Del. Svendborg Amts landøkonomiske Selskab udtaler sig ligeledes for en Revision af Lyndeloven i den foreslaaede Retning og særlig for en Skarpelse af Bøderne; derimod fraraader det at gjøre den nye Husbond solidarisk med det borttrængte Lyende, baade fordi man derved vil paalægge Arbeidsagiveren en byrdefuld Indskrænkning i hans Afgang til at modtage Arbejde af dem, der tilbyde sig, og fordi det ikke er retsferdigt at hindre Lyendet i at benytte sin Arbeidskraft, som er hans eneste Schwøfskilde, saa meget mere som Husbonden ikke vinder nogen Fordel ved, at Lyendet bliver arbejdsløst, idet Lyendet formentlig i de fleste Tilfælde ikke vender tilbage i sin Tjeneste. Bestemmelsen kan desuden omgaaes ved, at den nye Husbonde kun antager det borttrængte Lyende i Dagleie, og endelig vil det Lyende, der efter Lyndeloven har været berettiget til at forlade sin Tjeneste, komme i en mislig Stilling, naar Husbonden vægrer sig ved at gjøre Paategning i Skudsmaalsbogen om, at han er løst fra sin Tjeneste, idet han da uforhøldt vil være forhindret i at faae Tjeneste andetsteds, indtil det er lykkedes ham at faae Dom over Husbonden. Forøvrigt udtaler det nævnte Selskab