

til de paagjældende Fangers legemlige og aandelige Tilstand, og fordi den paagjældende Embedsmand ifølge sin Stilling og hele Fordommelse i ganske særegen Grad er i Besiddelse af de Egenstaber, som Straffeanstaltens Løv kræver.

I Genhold til det Anførte tillader jeg mig derfor at anmode det ærede Udvalg om til 2den Behandling i Landsstinget af Finantslovsforslaget til 1875—76 at ville stille følgende Ændringsforslag:

Til § 20 II. I 1. b.

Beløbet til Mebhjælp 104,800 Kr. nedsættes til 103,800 Kr. og som en særlig Post efter „extraordinært Tillæg 7,600 Kr.“ opføres:

„Til Donorar for Løgen ved Straffeanstalten paa Christianshavn 1,000 Kr.“

Udvalgets Flertal tiltræder dette Forslag, hvis Hensigtsmæssighed synes klart at fremgaa af den af Ministeren givne Motivering.

## § 21.

8) Hele Udvalget erkjender Onstfeligheden af, at Regjeringen og Rigsdagen i Forening tage under samlet Overveielse, hvorledes de i denne Paragraf omhandlede Institutter med separate Fonds bør stilles i Forhold til hverandre og i Forhold til Staten, for at man kan komme til faste Regler om Anvendelsen af deres Midler og undgaa den idelige Gjenoptagelse af disse Spørgsmaal ved hvert enkelt Finantslovsforslags Behandling. Men Udvalgets Flertal maa derhos anse det for en Selvfølge, at en ny Ordning af disse Forhold kun bør foretages ved en særlig Lov og ikke kan tilstedes iværksat ved de aarlige Finantslove; saalænge en saadan ny Ordning ved Lov ikke er bragt istand, bør der formentlig ikke, hverken direkte eller indirekte, ved de aarlige Finantslove rokkes ved den i lange Tider udviklede og i den hele Række af Finantslove indtil for et Par Aar siden anerkjendte nedarvede Tilstand med Hensyn til de separate Fonds.

9) Udvalget har modtaget følgende Skrivelse af 6te April 1875 fra Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

„Sdet jeg herved anmoder det ærede Udvalg om til 2den Behandling i Landsstinget af Finantsloven for 1875—76 at stille som fremfat efter Ministeriets Begjæring de paa medfølgende Bilag opførte Ændringsforslag, skal jeg, idet jeg henviser til Forhandlingerne i Folkethinget ved 3die Behandling af Finantsloven, ledsage disse Forslag med nedenstaaende korte Motivering.

ad 1. Ligefom Ministeriet maa anse det for stridende mod Sagens Natur at lade det Kongelige Theater forrente og afdrage den Del af Gjælden, som er paadraget ved Opførelsen af den gamle Bygning, der nu er nedreven for at give Plads for den nye Theaterbygning, saaledes skjønner man heller ikke, at Statskassen, naar Udgiften til den nye Theaterbygning er afholdt ved et direkte Tilskud af Kjøbenhavns Kommune af 250,000 Rd. og et betydeligt af Private frivilligt sammenskudt Beløb, vil kunne unddrage sig fra at yde et tilsvarende direkte Tilskud til Opførelsen af den Bygning, der ifølge Lov af 18. Juni 1870 bliver Statens Eiendom. Men hertil kommer, at Theatret, efterat Tilskudet er foreslaaet nedsat med 40,000 Kr., ikke vil være istand til at bære Udgiften med Forrentningen og Amortisationen af de heromhandlede Beløb.

ad 2. Sdet Ministeriet kan henviser til de trykte Anmærkninger til Finantslovsforslaget til Udgiftspost 11 i Universitetets Budget, skal man kun tilføie, at man, da der under Nr. 6 nedenfor er gjenoptaget med rund Sum, hvad Kommunitetet indtil Udgangen af Finantsaaret 1865—66 har bidraget til Universitetet, her har indskrænket sig til et saadant Tilskud af Statskassen, som efter Rimelighed vil behøves, uden at udfætte Universitetet for at forbruge et større Beløb af sin Kapitalformue.

ad 3. Da Løveanstaltens fra et tidligere Tidspunkt overleverede Kapitalformue ikke bør opbruges af den nærværende Generation og derved en saameget større, aarlig vokende, Byrde