

Eysthaver indhenteede Oplysninger antages det, at Befoetningen vil kunne anslaaes til at udgjøre:

for Burderings- og Omburderingsforretningerne . . . . .	c. 300 Kr.
Forhoelste af de tidligere Brandpraemier, samt Praemier for de nyassurerede Bygninger . . . . .	c. 250 —
	ialt, . . c. 550 Kr.

ad II. F. 4. Det til extraoerdiuere Arbeider opfoerte Belob 3,180 Kr. agtes anvendt paa folgende Maade:

a. Omdaetning af Taget paa Gartnergaarden i Frederiksberghave. . . . .	1,856 Kr.
b. Fornhelste af Varmeapparatet i det i Frederiksberg Driverihave liggende saakaldte Ananashus . . . . .	1,324 —
	3,180 Kr.

ad a. Saavel Sparretraeer som Raegter i Taget over Hovedbygningen i Gartnergaarden ere saa raadne og broestfaldige, at de ikke kunne bære Tegltaget. Igeledes ere Teglstenene paa den nordre Side af Bygningen saa skjore og hensumlbrende, at de ikke kunne tettes. Det vil derfor vare noedvendigt at forny Storstedelen af Tømmeret og at laegge ny Sten paa den nordre Side, ligesom ogsaa Teglbeklaedningen paa den sydlige Side, der oplagdes 1852, traenger til Udbedring. Udgiften ved dette Arbeide vil ifolge de tvende vedlagte Overflag fra Haandvaerkere udgjøre:

for Murmaterialier og Murarbeidslon . . . . .	1,112 Kr.
for Tømmermaterialier og Tømmerarbeidslon . . . . .	744 —
	1,856 Kr.

ad b. I et hertil indkommet Andragende har Forpagtersten af Frederiksberg Driveri- og Oekonomihave anholdt om, at Staten vil afholde Udgiften ved Fornhelsten af Varmeapparatet i det i Driverihaven liggende saakaldte Ananashus, da det ikke laengere er brugbart i sin nuvaerende Skikkelse.

Ifølge den med Forpagtersten affluttede Kontrakt er hun pligtig til paa egen Befoetning at vedligeholde saavel de hende overleverede Bygninger som Varmeindretninger m. v. Hverken i Kontrakten eller i den til samme hoerende Overleveringsforretning er det omtalt, i hvilken Stand det heromhandlede Varmeapparat ved Overleveringen befandt sig, idet Apparatet, der er indmuret, ikke har kunnet undersoges af vedkommende Synsmænd. Det maa imidlertid antages, at Forpagtersten er gaaet ud fra, at Apparatet var i en saadan Tilstand, at det var brugbart i Forpagtningstiden. Ved den nu af Sagkyndige foretagne Undersogelse har det vist sig, at tvende af de til Apparatet hoerende Rjedler ere aldeles fortarede og ubrugelige, medens de tvende andre Rjedler vel ere daerlige, men dog endnu i nogen Tid kunne benyttes. Om en egentlig Vedligeholdelse af det hele indmurede Apparat kan der neppe vare Tale og der kan derfor ikke tilregnes Forpagtersten nogen Forsømmelighed med Hensyn til den hende paahvilende Forpligtelse til at vedligeholde de hende overleverede Gjenstande, saameget mindre som hun iøvrigt samvittighedsfuldt har opfyldt denne Forpligtelse og ladet flere betydelige Arbeider udføre. Da en Fornhelste af Apparatet ikke paahviler Forpagtersten og Apparatet, ifølge de saavel af Inspektoren ved de offentlige Eysthaver som af de tilkaldte Sagkyndige afgivne Erklæringer, ikke kan benyttes i sin nuvaerende Stand, har man troet at burde imoedekomme Andrager-