

følge bevilget „som Tillæg til de i Finantsloven af 23de Mai 1873 opførte Udgifter, foruden de i §§ 2—4 omhandlede Beløb, der bringes forlods til Afgang i de paagjældende Indtægter, med i Alt 13,015 Rd. 52 $\frac{1}{2}$ — en Sum af 469,870 Rd. 7 $\frac{1}{2}$ til de i §§ 5—15 opførte Udgifter.“ Naar man vil gjøre sig en virkelig Forestilling om det Beløb, som begjæres ved dette Tillægsbevillingslovsforslag, maa det imidlertid holdes for Die, at det forholder sig paa en særegen Maade med et ikke ubetydeligt Beløb af disse omtrent 470,000 Rd., idet der nemlig heri er iberegnet et Beløb af henvend 200,000 Rd. eller nøjagtigt 198,791 Rd. 1 $\frac{1}{2}$, som have Hjemmel i Loven af 17de Mai d. A. for Krigs- og Marineministeriets Vedkommende. For Krigsministeriets Vedkommende blev der nemlig bevilget med, om jeg saa maa sige, tilbagevirkende Kraft, for Perioden fra 1ste Oktober 1872 til 31te Marts 1873 en Udgift af 39,285 Rd., samt for det løbende Finantsaar en Udgift af 77,884 Rd., og til Marineministeriet blev der bevilget for den anden Halvdel af forrige Finantsaar en Udgift af 24,512 Rd. 24 $\frac{1}{2}$, samt for det løbende Finantsaar en Udgift af 57,109 Rd. 73 $\frac{1}{2}$. Naar disse Beløb, som ere opførte i Aarets Finantslov § 27 under Nr. 7 og 8, ikke desto mindre ogsaa ere opførte her, saa har dette sin Grund i den særegne Omstændighed, at det Lovforslag, som blev til Lov under 17de Mai, ikke er nævnt under Nr. 7 og 8 for Krigs- og Marineministeriets Vedkommende alene, idet de Herrer ville erindre, at Paragrafen begynder saaledes: „Derfor følgende Lovforslag, nemlig: Under Nr. 7 staar opført: „Forslag til Lov om Hærens Ordning; om Lønninger m. v. ved Hæren, indeholdende Tillæg til Loven om Lønninger m. v. ved Hæren;“ og under Nr. 8 staar opført: „Forslag til Lov om Søværnets Ordning; om Lønninger m. v. ved Søværnet; om Tillæg til Loven om Lønninger m. v. ved Søværnet.“ Det Lovforslag, som blev til Lov, var altsaa ikke opført særskilt, men i Forbindelse med to større Lovforslag, som ikke bleve til Love, og dette er Grunden til, at de af Loven af 17de Mai flydende Udgifter ere opførte, samt til, at Tillægsbevillingens Beløb bliver omtrent 200,000 Rd. større. Af modsatte Grunde — om jeg saa maa sige — er der ligeledes medoptaget et mindre Beløb, uagtet det har Hjemmel i en udfkommen Lov, men dette var en Følge af, at denne Lov var færdig forinden Finantsloven, og at det som en Følge deraf ikke blev opført i § 27. Jeg nævner dette, for at det kan ses, at det i Virkeligheden er et forholdsmæssigt mindre Beløb, som forlanges ved Tillægsbevillingslovsforslaget.

Formanden: Exemplarer af de forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Man gif derpaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til at opsiges Laanet i London af Januar 1864.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1141—44 og 1579 ff.)

Bøffen: Da dette Lovforslag paa en Maade kan siges at være foranlediget ved tidligere Forhandlinger i Finantsudvalget, har Udvalget taget Sagen under foreløbig Overveelse og har ligeledes havt Leilighed til at konferere med den ærede Finantsminister derom. De Betænkneligheder, som man muligvis kunde have med Hensyn til en Fremgangsmaade som den, der her bringes i Forslag, nemlig at opsiges det 5 pCt.s Laan af Januar 1864 til den 1ste Juli næstkommende, maa siges at være ryddede til Side, efterat vi atter fra den høitæredede Finantsminister have faaet en Erklæring om, at han maa anse dette Tidspunkt for at være af den Besskaffenhed og Conjuncturerne saaledes, at der ingen Betænknelighed vil være ved at foretage de Omsætninger, som ville være nødvendige for at gjennemføre Sagen. Der vil kunne gjøres Regning paa en Rentevinding, idet man beregner at kunne vinde $\frac{1}{2}$ pCt. Rente derved, idet Laanet er et 5 pCt.s, medens Gjennemsnitsrenten af de Børsbier, der ere heroende i Reservecapitalen, kun kan sættes til $4\frac{1}{2}$ pCt. Foruden denne Vinding er der gjort opmærksom paa en anden: Størsteparten af de Obligationer, som henhøre til det her omhandlede Laan, er paa danske Hænder. Paa Foranledning af Udvalget have vi modtaget Oplysninger fra den høitæredede Finantsminister om, at der af de i Alt 26,862 £, der udbetales i Rente den 1ste Juli 1873, i Kjøbenhavn blev udbetalt 24,280 £ i Rente; denne udbetales nemlig dels i London, dels i Kjøbenhavn. Af hvad der ikke betales i Kjøbenhavn er der saaledes kun til Rest 2,580 £, hvilke svare til en Obligationssum af c. 100,000 £. Disse 100,000 £ ere saaledes ikke engang $\frac{1}{10}$ af hele den Sum, som staar til Rest af Beløbet, altsaa maa de $\frac{9}{10}$ antages at være paa danske Hænder. Dette har jo en Del Betydning ved Laanets Udbetaling kontant, idet man maa slutte, at det vil bidrage til at sætte større Kapitaler i Omløb her i Landet. Jeg skal endnu kun tilføje den Bemærkning, at naar det i Ummærkningerne til dette Lovforslag, saaledes som det blev forelagt i Oktober Maaned, til Slutning hedder, at man derved antager at kunne vinde en Udgiftsformindskelse af omtrent 234,000 Rd., naar det hele Laan endelig er blevet opgjort til Udbetaling paa denne Maade, maa det vel erindres, at en Udgiftsformindskelse ikke er at forstaa paa samme Maade som en Besparelse; thi Besparelse er ikke hele dette Beløb, idet der vil komme en tilsvarende Indtægtsformindskelse af Renten af de Midler af Reservecapitalen, som maa anvendes til Indløsningen af Laanet.