

og Compagnie de Fives Lille, og navnlig ogsaa Garantierne for, at Broprillerne føres tilstrækkelig langt ned, da kan jeg naturligvis ikke have Noget derimod, men jeg tror, at Resultatet af disse Undersøgelser vil blive meget vagt, fordi jeg antager, at det med den bedste Villie ikke er muligt for Uindviede at gjøre Andet end et meget løst Skøn, og jeg er overbevist om, at det Skøn, som et saa almindeligt anerkjendt Kompagni har gjort, vanskeligt vil kunne underkendes af et Udvalg. Det synes mig, at den høitærede Indenrigsminister netop paa dette Punkt har handlet fuldstændig rigtigt; det forekommer mig, at det er i sin Orden, at han har afforderet om Broen med de Bropriller, hvis Styrke osv. Kompagniet ansaa for forsvaerlig, men forbeholdt sig, hvis det mod al mulig Forventning og Huelighed skulde vise sig, at den ikke er det, da ikke at skulle begynde forfra paa en ny Kontrakt, men at kunne faae et dygtigt, solidt og forsvaerligt Arbejde udført for en i Forveien approberet Lillægsbetaling, som ganske sikkert, dersom man skulde affordere senere hen under Arbejdet, vilde blive meget større, end det nu kan være Tilfælde. Jeg tror, at den Vigtighed, som det ærede Medlem tillægger en saadan Undersøgelse i dette Punkt, vil vise sig at være illusorisk, men at Forslaget i Dvrigt vel egner sig til at komme under nærmere Behandling og maaske ogsaa bør overgives til et Udvalg, det har jeg ikke det Ringeste imod.

Bøffen: Jeg beklager, at jeg ikke er saa godt underrettet som det ærede Medlem, der nu talte, om den Overenskomst, som er sluttet mellem den høitærede Minister og Kompagniet, thi der vilde da ikke for mig have været Anledning til at ønske nogen Undersøgelse deraf; men jeg er ikke underrettet om, at der forud er afforderet om en Lillægsbetaling for visse Oventaliteter; derom har jeg ingen Oplysning (Stemmer: Det staar i Annækslingerne!). Det hedder utrykkelig kun, at der er forbeholdt en Lillægsbetaling. Vidste jeg, at den var beregnet saaledes, at man havde nogenstomhelst Grundvold til at kunne danne sig en Mening om, hvorledes den i værste Tilfælde vilde blive, vilde jeg være fuldstændig tilfreds, men denne Oplysning har jeg ikke.

Lugen: Jeg er ganske enig med de ærede sidste Talere, navnlig det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Tvermoes), i, at det væsentligste Hensyn, som maa tages ved Bygningen af denne Bro, er det, at den bygges paa en saadan Maade, at der kan indrettes en Kjørebane enten ved Siden af eller oven over den. Jeg har i denne Henseende ikke ganske forstaaet Motiverne. Der staar deri, hvad det ærede Medlem for Møen læste op, at Broen ikke skal tabe noget i sin Soliditet, men at man har opgivet at bygge en øvre Kjørebane, hvormod man vil lægge Kjørebanelen i samme Plan som Jernbanen. Der er altsaa her

Tale om en bestemt Kjørebane, ikke om selve Jernbanen, men om en Kjørebane, der ligger i samme Plan som Jernbanen. Derimod staar der noget tidligere i Motiverne, at Brobanen vil blive benyttet baade til Færdsel for Lokomotivet og til den almindelige Færdsel. Dette anser jeg ligesom det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds for meget farligt, thi det er jo slet ikke til de Jernbanetog, som kjøre ad Banen, man skal se hen, men tværtimod til Vognene, og de ere meget længere Tid end et Par Minuter om at kjøre dette Stykke Vej, saa at man i meget lang Tid, før Vognene komme, maa være forberedt paa at spærre af. Men Grunden, hvorfor jeg for mit Bedkommende navnlig holder stærkt paa, at Broen skal bygges paa en saadan Maade, at der i det Mindste kan anbringes en Kjørebane — lad det være ved Siden af Jernbanesporet, lad Broen være opført saaledes, at der kan anbringes et Rør ved Siden af Sporet, hvorigjennem den almindelige Færdsel kan gaa — er det Hensyn, at man ikke skal bygge saaledes, at det bliver nødvendigt at bevare Pontonbroen, thi dersom Broen bliver bygget saa let, at der ikke kan anbringes en Kjørebane paa den, saa er det umuligt at blive af med Pontonbroen; men det er efter min Formening et af de væsentligste Formaal med Bygningen af Broen, at man kan blive af med Pontonbroen, ikke fordi den jo kan være god nok til Færdselen over Land, men fordi den er til stor Gene for Seiladsen. Jeg har allerede tidligere, da Lovforslaget var under Forhandling, haft Leilighed til at fremstille den Børde, det vilde være for Seiladsen, om den blev der; thi een Bro generer meget, men to Broer genere meget mere end det dobbelte af een Bro, og det Ophold, som vil blive nødvendigt imellem Broerne, vil snart overbevise derom. For mig stiller det sig altsaa som nødvendigt, at der skal kunne anbringes en Kjørebane paa Jernbanebroen, og vi derved blive fri for Pontonbroen. Jeg er iøvrigt enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds i, at den ærede Minister her er gaaet en fuldstændig rigtig Vej. Jeg er ingenlunde bleven overrasket ved, at Summen er gaaet saa høit op — jeg tror for Dvrigt, at det ærede Medlem har regnet noget stærkt, der var i det mindste 50,000 Rd., som jeg ikke rigtig forstod kunde komme med, men det gjør nu ikke noget til Sagen, den i Lovforslaget opførte Sum er dog mindre end den, som jeg bestandig har troet vilde gaa med, og hvis den ærede Minister kan blive indenfor denne Sum, saa vil jeg lykønske ham. At den ærede Minister har taget det Ansvar paa sig at afflutte Kontrakten, billigere jeg fra mit Standpunkt fuldstændig, idet jeg tror, at netop en Overenskomst med dette Kompagni, selv om man mulig fra andre Sider kunde have faaet noget billigere Billaar, dog er af væsentlig Betydning, fordi Kompagniet er vant til at bygge paa den Maade, som er den eneste, hvorpaa man her bør bygge.