

af den ærede Minister men maa dog dertil spie, at jeg hellere havde set, at Forslaget var vedblevet at være i den oprindelige Form.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) Følgende Underænderingsforslag af Indenrigsministeren til Ænderingsforslaget Nr. 1 i Betænkningen:

„I 2den Linie udgaar Ordet „reglementariske“

I 4de Linie forandres „Overenskomst med“ til: „Forslag af“, og

i 5te Linie forandres „udfærdige“ til: „stadfæste“.

vedtoges alle uden Afstemning.

2) Forslag under Nr. 1 af Udvalgets Flertal (Bach, Bajer, Berg, Dahlkild, Dam, G. Petersen og Zahle), med de vedtagne Ænderinger saalydende:

1ste Punktum affattes saaledes:

„Indtil der udkommer en Lov, indeholdende almindelige Bestemmelser for Benyttelsen af Havne, er Indenrigsministeren bemyndiget til efter Forslag af vedkommende Havnebestyrelse at stadfæste Reglementet til Overholdelse af Orden og Forebyggelse af Fare, samt til for Dvertredelser af samme at fastsætte Bøder paa indtil 400 Kroner“.

vedtoges med 73 Stemmer mod 3.

3) Forslag under Nr. 2 af Samme:

I 1ste Stykkes Slutning ændres „Kjøbenhavns Havnekasje“ til: „den Kasje, hvoraf Udgifterne til vedkommende Havn afholdes“.

vedtoges uden Afstemning.

4) Forslag under Nr. 3 af Samme:

I Lovforslagets Titel ændres „Kjøbenhavns Havn“ til: „Havne“,

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og

vedtoges med 71 Stemmer mod 2.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Lands-thinget.

1ste April.

**Formanden:** Dagsordenen er hermed udtømt.

Det næste og sidste Møde vil blive afholdt imorgen Onsdag Eftermiddag Kl. 2, og Dagsordenen vil da være:

Meddelelse af Formanden.

Mødet hævet Kl. 5, 15'.

## Sny og halvfjerdsindstyvende Møde.

Onsdagen den 1ste April Kl. 2.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Meddelelse af Formanden.

**Formanden:** Medens jeg ved de foregaaende Rigsdagsamlingers Slutning har pleiet som min ærede Forgænger paa dette Sted at meddele en sammenhængende Beretning om Rigsdagens Virksomhed, saa har jeg iaar i den Erkjendelse, som Erfaringen har bragt mig, at en saadan Beretning ikke let lader sig følge af ærede Medlemmer og derfor ikke gjør den Gavn, som den tilfigter, foretrukket at bruge den Form, at lade udarbejde en flomatiff Overfigt\*) over Rigsdagens Virksomhed, som nu i dette Dieblit bliver omdelt til ærede Medlemmer. Jeg tror, at man der vil have fuldstændig det Samme, ja endogsaa i en fylbigere Form, end det kan meddeles i en mundtlig Beretning, og at det derhos vil foreligge for ærede Medlemmer paa en langt mere anstuelig Maade, end om det skete ved en mundtlig Beret-

\*) Overfigten findes optagen Side 3265 ff.