

wilbe være egnet til at vække den Misforſtaeſe, at han med „Mindretallet“, havde ment „Mindretallet i denne Sal“, ſaa at man altsaa kunde tro, at han ved at tale om de Udtaleſer, der i Aftes fremkom fra Mindretallet, havde ment, at de ſkrev ſig fra Mindretallet i denne Sal. Da denne Misforſtaeſe ogſaa kom frem fra det ærede Medlem for Marhuſ Amtſ 1ſte Valgkreds (Winther), vil jeg benytte denne Leilighed til paany at udtale, hvad der i Øvrigt er hævdet af flere ærede Medlemmer igaar, at det er uden nogenſomhelſt Bemyndigelse fra de øvrige Medlemmer af Mindretallet her i Salen, at der fremkom en ſaadan Udtaleſe fra Finantsudvalgets Mindretals Side, ſom fremkom igaar, og at den viſnok kom alle øvrige Medlemmer af dette Mindretal i høi Grad overraſſende.

Octavius Hanſen: Jeg ſkal bemærke, at naar jeg brugte Ordet „Mindretal“, ſigtede jeg til Mindretallet i Finantsudvalget.

Eh. Nielsen: Jeg ſkal ſelvfølgelig ikke komme ind paa Diſkuſſionen i Gaar Aftes, ſom ſynes at have ſaa megen Iſtrækningskraft, thi jeg ſer ikke rigtig Forbindelſen; men jeg ſkal lige over for det ærede Medlem for Odense Amtſ 1ſte Valgkreds (Octavius Hanſen) bemærke, at naar han ſaa stærkt dadler Vindringsforſlaget under Nr. 4, er det beklageligt, at han ikke tidligere er kommen til et klart Skjøn i ſaa Henſeende, da han jo ſelv en Gang har været med til at ſtille dette Forſlag eller i det Mindſte ikke modsat ſig det, og den ærede Juſtitsminiſter har jo ogſaa den Gang modtaget det. Jeg tilſtaaer, jeg fatter ikke det Fine og Skarpe, ſom jo naturligviſ ſkal ligge i det ærede Medlems Bemærkninger. Lige over for det ærede Medlem for Rjøbenhans 6te Valgkreds (Gindenburg), ſom har en ſaa ſæregen Gave til at have en ganſke modsat Mening af alle Andre, ſkal jeg bemærke, at naar han ſagde, at Juſtiſterne fortrinsviſ vilde have Sportelloven ud, maa jeg beklage, at de ikke bedre have viſt det i Gjerningen. Juſtiſterne have dog ganſke viſt en meget stærk Indflydelse paa Regjeringen, ſaa det ſtaaer i en beſynderlig Modſætning til, hvad det ærede Medlem har udtalt.

Ordføreren: Det forekommer mig, at det ærede Medlem for Veile Amtſ 3die Valgkreds (Eh. Nielsen) ikke er ganſke fri for at tale lidt imod ſig ſelv, naar han med ſaa ſtor Styrke gjør gjældende, hvor let og glat det maa antages, at Loven om Skiftegebyrerne i næſte Samling vil gaa igjennem; thi hvorfor i al Verden, maa jeg da nok ſpørge, ſkulde man da ſtandſe denne Lov og benytte den ſom Løſteſtæng? Saa behøvedes det jo ſlet ikke. Om Sagen vil gaa ſaa let og glat fra Haanden, vil ganſke viſt bero paa forſkjellige Omſtændigheder, og navnlig paa, hvor

store Fordringer der vil blive ſtillet fra Thingets Flertals Side; men jeg ſkal gjerne indrømme, at ſærdeles ſtore Vanſteligheder maa man haabe ikke ville reise ſig; thi der er virkelig en levende Overbeviſning ligesaa vel hos Regjeringen ſom hos os om, at der bør gjøres en Reform paa dette Omraade. Hvad det ærede Medlem nu for et Dieblif ſiden bemærkede om, at Forſlaget under Nr. 4 ikke kunde være ſaa urimelig, ſom det ærede Medlem for Odense Amtſ 1ſte Valgkreds (Octavius Hanſen) havde ſagt, efterſom dette ſidſte ærede Medlem ſelv tidligere havde været med til at ſtille det, beror paa en Forglemmelſe. Da dette Forſlag blev ſtillet til 2den Behandling, var det ærede Medlem for Odense Amtſ 1ſte Valgkreds ikke med til at ſtille dette Forſlag (Eh. Nielsen: Juſtitsminiſteren!) og Juſtitsminiſteren bemærkede den Gang, at naar han ikke modsatte ſig dette Forſlag, var det kun, for ſaa vidt og under Forudsætning af, at Skiftegebyrſloven kunde blive færdig i denne Samling. Det Argument, ſom det ærede Medlem vilde hente fra, at en Foreſpørgſel var blevet foretagen for adskillige Aar ſiden her i Salen, kan jeg ikke forſtaa. Den viſer kun, at de 20 Medlemmer, der ſtillede den, vare gjennemtrængte af Overbeviſningen om, at der burde gjøres en Reform i Sportelovſætnen; men denne Overbeviſning dele mange Andre, ja, vel Alle med dem, og det ærede Medlem vil flere Steder i Rigsdagſtinden kunne finde meget ſtarke Udtaleſer af mig om denne Sag. At Foreſpørgſlen blev rettet til Juſtitsminiſteren, kan der ikke lægges nogen ſærdeles Vægt paa; det var blot, fordi man antog, at denne Sag nærmefſt henhørte under ham; men da han imidlertid oplyſte, at det var Finantsminiſteren, man maatte henvende ſig til, da det var ham, det berøede paa, hvorvidt Stattelove ſkulde forandres eller ikke, ſtillede man jo i næſte Samling en Foreſpørgſel til Finantsminiſteren. Det ærede Medlem for Svendborg Amtſ 7de Valgkreds (Steenstrup) gjorde en noget eiendommelig Betragtning gjældende, naar han ſagde, at han ingenlunde vilde Juſtitsminiſteren tilliſs i denne Sag — om jeg maa bruge dette Udtryk — thi han havde været ſærdeles indøefkommende; men der var en anden Miniſter, og ham gjaldt det om her at ſaae Hold paa. Jeg ſynes nu, at den Betragtning, ſom det ærede Medlem ved diſſe Ord er gaaet ud fra, er, at det ſkulde være en perſonlig Sag for vedkommende Miniſter, om Loven kom ud eller ikke. Det er ikke ganſke foret; thi det er i lige ſaa høi Grad og endnu mere en Sag, der vedrører os, Rigsdagen og hele Befolkningen, om en ſaadan Lov kommer ud eller ikke; men hvis jeg vilde gaa ind paa den Betragtning, det ærede Medlem gif ud fra, nemlig, at det var Noget, der nærmefſt ſkulde være af Interelſe for vedkommende Miniſter, ſpørger jeg, om der da er nogen Mening i at ſtraffe den indøefkommende Miniſter og lade den ſtøvſindede