

henviſes, aldeles ikke exiſterer. Den ſidſte Para-
 graf ſiger, at denne Lov træder i Kraft ſamtidig
 med Lov om Betalingen for de til Skiftetvæſenet
 hørende Forretninger — jeg kjender ikke en ſaadan
 Lov, den exiſterer ikke, og det er muligt, at den
 aldrig vil komme til at exiſtere. Det er uſæd-
 vanligt og utilladeligt at give en Lov paa en
 ſaadan Maade, at der henviſes til en Lov, der
 ikke exiſterer. Jeg opfordrer det ærede Medlem
 for Ddenſe Amts 5te Valgkreds (Berntſen) til i
 hele Lovſamlingen baade før og efter Grundloven
 at paaviſe en eneste Lov, hvis Krafttræden er
 bleven ſtillet under ſaadanne Betingelſer ſom
 denne. Med Henſyn til hvad det ærede Medlem
 for Ddenſe Amts 5te Valgkreds udtalte, foran-
 lediget ved mine Udtalelſer igaar Aſtes, vil jeg
 blot bemærke, at det bebor paa en Misforſtaeſe.
 Det kunde lige ſaa lidt falde mig ind, ſom han
 ſaa ſmagfuldt yttrede, at holde min Haand over
 Regjeringen, ſom ikke at ville støtte den ved denne
 Leilighed. Jeg ſkal tillade mig, da min Stilling
 maatte ikke er ganſke klar ved, hvad jeg igaar
 udtalte, at ſige, at jeg ikke deſer den Anſtueſe,
 der kom til Orde fra Mindretallet, at Regjeringen
 ſkulde have ſtillet ſig ganſke anderledes, end den
 har gjort i den ſeneſte Tid. Jeg erkjender, at
 den har ſtillet ſig ganſke korrekt i Overenſtem-
 melle med den Holdning, ſom den har indtaget i
 de ſidſte 2 Aar. Jeg har allerede for lang Tid
 ſiden forudſet, at det maatte komme til, hvad der
 nu foreligger, at den høie Regjering ikke var i
 Stand til at magte den Opgave, ſom den maatte
 magte, ſaalænge Mjertallet blev paa den Bei, ſom
 hidtil har gjort Regjeringen ſaa ſværk. Dette er
 en ganſke anden Sag.

Winther: Da jeg hører, at dette Lov-
 forſlags Skjæbne efter den ærede ſidſte Talers Me-
 ning ogſaa ſkal ſettes i Forbindelſe med Forhol-
 det mellem Mjertallet og Regjeringen, ønsker jeg
 at ſige et Par Ord om, hvorfor jeg vil ſtemme
 imod det. Det er ikke af det Henſyn, der er ble-
 vet anført, men af Henſyn til de Længſler, der
 have været i Befolkningen, de Onſker, ſom ſaa
 tidt ere blevene udtalte og, jeg kan ſige, med ſaa
 ſtor Enſtemmighed ere blevene udtalte fra alle St-
 der i ſaa mange Aar om at ſaae Lettelſe i diſe
 Udgifter, der for de mindre Bemidlede ere ſærlig
 haarde; iſer paa det nuværende Tidspunkt, idet de
 foruden de mange ſjærgelige Omſtændigheder, hvor-
 under de leve, tillige blive halvt aſſkedte. Det er
 dette, man har ſlaget over, og derfor har man
 længtes efter at ſaae denne Lov ud. Jeg ſkal
 ikke i mindſte Maade negte, at den vil give en
 Lettelſe i flere Retninger, naar Klagerne ville blive
 ved at lyde, hvis vi ikke ſaae den anden Lov til at
 hænge ſammen dermed. Jeg vil gjøre, hvad jeg
 kan, for at ſaae denne Lov ud. Den ærede Mi-
 niſter har ſagt, at Juriferne ikke brøde ſig om,
 at denne Lov kom ud, at der endogsaa var mange

Stofjurifer — ja, det ſagde den ærede Juſtits-
 miniſter da ikke, han ſagde Jurifer, der vare
 voxede op i de gamle Verdomme og ſom nu ikke
 onſkede at lære om igjen. Hvad der imidlertid er
 afgjørende for mig, er, at den høitærede Juſtits-
 miniſter af de ædleſte Bevæggrunde for Folkets
 Skyld intereſſerer ſig for, at denne Lov ſkal
 komme ud; men naar den ærede Miniſter ikke kan
 opnaa dette Onſke, uden at det ſker i Forbindelſe
 med den anden omtalte Lov, ſaa ſiger jeg, at jeg
 er overbevist om, at den ærede Miniſter — jeg
 forudſætter, at han bliver i ſin Stilling, han an-
 tydede, at det var muligt, at det ikke varede til
 evig Tid, hvilket der naturligviis heller ikke kan
 være Tale om, men at det ikke vilde vare ret
 længe, det ſkal jeg imidlertid lade ſtaa hen —
 vil hjælpe til at ſaae den anden Lov frem derved,
 at han gjorde det klart for ſine Kolleger i Regje-
 ringen og hele Statsraadet, at det er en ſaa vig-
 tig Sag for Folket, at det vil være uforſvarligt
 at lade den henligge. Derfor maa man, naar
 man ikke kan ſaae denne Lov ud uden i Forbin-
 delſe med den anden Lov, ſe at ſaae denne Lov
 med. Jeg er overtydet om, at vi ſaae den anden
 Lov i det mindſte tre Aar, før vi ellers vilde
 ſaae den, hvis vi i Dag lade være at vedtage
 dette Lovforſlag. Derfor vil jeg ſtemme mod
 denne Lov, da vi ellers kunne riſikere, ſaaledes
 ſom den ærede Ordfører allerede har bemærket, at
 udſtyde den anden Lov til en aldeles ubeflemme-
 lig Fremtid.

Minneſted: Det ærede Medlem, der nu
 ſidſt havde Ordet, udtalte et Onſke om, at den
 høitærede Juſtitsminiſter vilde gjøre det klart for
 ſin Kollega, Finantsminiſteren, at det ikke gik an
 at lade Loven om Betalingen for Skiftetforretnin-
 ger ſaaledes henligge. Jeg har allerede gjort op-
 mærkſom paa, at der i ſaa Henſeende ikke behøves
 nogen Klargjørelſe fra Juſtitsminiſterens Side for
 Finantsminiſteren, da Finantsminiſteren baade ved
 at fremlægge Loven og ved de Onſker, han har
 udtalt om, at Loven maatte komme ud, tilſtræffe-
 lig har lagt for Dagen, at det ikke ikke var hans
 Henſigt at lade denne Lov ligge hen. For Ov-
 rigt ſkal jeg anerkjende en Ting hos det ærede
 Medlem, nemlig at han ligefrem, ærligt og rede-
 ligt brugte det Udtryk, at han vilde ſtemme imod
 Loven, han ſøgte ikke at indhylle det i nogenſom-
 helſt Betegnelse, ſom ſkulde tilſjøre dette, at man
 ved at ſtemme for Vindringsforſlaget vilde ſtandſe
 denne Lovs Fremkomſt. Da jeg imidlertid har
 ſaaet Ordet, vil jeg blot tillade mig at gjøre en
 kort Berigtigelſe til, hvad der blev udtalt af
 det ærede Medlem for Ddenſe Amts 1ſte Valg-
 kreds (Octavius Hanſen). Han kom nemlig, idet
 han kom til at tale om ſin Stilling igaar Aſtes,
 til at bruge det Udtryk, at der var kommet en
 Udtalelſe fra „Mindretallet“, hvilket Udtryk, da
 han kort ſter talte om „Mjertallet i denne Sal“,