

Brændevinslov, en Bygningsafgiftslov og en Skibs-fartslov, og alle disse tre Love faldt paa een Gang. Der er en Lankeforbindelse og ogsaa en reel Forbindelse mellem disse Love med Hensyn til Skattevæsenet; men her er ogsaa en reel Forbindelse, som har meget at sige, og det har i en lang Række af Aar viist sig, hvor vanskeligt det er at komme ind paa en almindelig Reform af dette Skattemateriale. Det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 1ste Valgkreds (Nimnestad) siger, at det ikke er konstitutionelt. Ja, jeg vil overlade til det ærede Medlem at bevise, at det ikke er konstitutionelt at gjøre det til Betingelse at faae en Lov igjennem, som hele Befolkningen ønsker. Det er ikke overdrevent sagt, at den mange Gange hellere har ønsket en Reform i Skiftesportellovgivningen, hundrede Gange oftere, end den har ønsket en Reform i Skiftelovgivningen. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 1ste Valgkreds siger, at han er overbevist om, at den høitærede Finansminister har gjort Sit til at faae Behyrloven frem til Behandling her i Thinget, saa kan jeg hverken benægte eller bekræfte dette; men jeg siger, at den ærede Finansminister netop selv forleden Dag sagde, at det vilde han sige til Formandens Pris, at hver Gang han havde yttret Ønske om en Lovs Fremme i Thinget, var Formanden kommen ham imøde paa den mest forekommende Maade. Altsaa siger jeg: Naar den ærede Finansminister over for Formanden havde udtalt, at det var hans høieste Ønske at faae Loven frem, vilde, efter hvad den høitagtede Finansminister selv har sagt, denne Lov ganske vist have været under Behandling, istedet for at den nu kun ligger i vor Bunke foran os og ikke engang har været til 2den Behandling. Altsaa skal jeg kort og godt udtale — jeg skjuler ikke min Tanke — min Tro i saa Henseende, at, naar man opgiver dette Bindeled mellem den foreliggende Lov og Reformen af vort Skiftesportelvæsen, skyder man denne Skiftesportelreform ud i en usikker Fremtid, og det er min fulde Overbevisning, at den anden Lov ikke kommer ud, hvorimod vi ellers vilde kunne have begge Love vedtagne inden 1ste Januar 1875.

**Nimnestad:** Det ærede Medlem, der nu satte sig, opfordrede mig til, som han sagde, at bevise, at der var noget mindre konstitutionelt i dette, at benytte Lovens Emanation til Vedtagelsen af Noget, der ikke stod i nogen organisk Forbindelse med disse Love. Han gad vide, om jeg vilde se mig i Stand til at bevise, at der var noget Urigtigt i at knytte en Lovs Udkommen til en Betingelse om at faae en anden Lov ud, som Befolkningen mange Gange havde yttret Ønske om at faae. Jeg tror virkelig, at det ærede Medlem selv ved nærmere Overveelse vil finde, at der i den Henseende ikke behøves noget videre Bevis, men at Beviset i alt Fald er saare let at føre, for at den Omstændighed, at en Lov eller en Foran-

staltning er meget attraaet, ikke indeholder nogen som helst Gjæmnel for at knytte den som Betingelse til en hvilken som helst Lovs Udkommen. Der er mange andre Reformere, som ogsaa ere attraaede, og som længe have været det; men det ærede Medlem vil dog erkjende, at det er urigtigt at gjøre en hvilken som helst Lov afhængig af saadanne Reformere. Det ærede Medlem spurgte mig om, hvad Forbindelse der var mellem en Brændevinslov, en Toldlov og en Skibsfartslov. Det ærede Medlem maa dog vistnok indrømme, at der var under de Forhold, under hvilke de kom frem, en overmaade nøie Forbindelse imellem dem, idet nemlig den ene af dem indeholdt en Medsættelse af Statsindtægterne, for hvilke den anden skulde yde Kompensation. Det var altsaa, da det maa være en Finantsbestyrelses første Tanke ved saadanne Love, hvorvidt der ikke sker større Afgang i Statens Indtægter; end den kan taale, fuldkommen rimeligt og naturligt, at i det Dieblis, der fremkom en Lov om en væsentlig Medsættelse paa eet Punkt, maatte den søge Forhøjelse paa et andet. Der var altsaa god Forbindelse imellem dem. Naar endelig det ærede Medlem syntes at ville reise Tvivl om Rigtigheden af, hvad jeg havde yttret om, at Finansministeren selv nærede Ønske om, at Loven om Skiftebetalingerne kom til Forhandling, tror jeg, det ærede Medlem er ganske uberettiget dertil. Jeg holder mig overbevist om, at Finansministeren har netop ønsket, at Loven om Skiftebetaling er skulde komme til Forhandling her i Thinget, og ogsaa har udtalt dette Ønske, og at der ikke behøves noget som helst Tryk paa ham for at faae denne Sag fremmet her til Forhandling.

**Justitsministeren:** Det vil maaffe erindres, at, da denne Sag var til 2den Behandling i det ærede Thing, erklærede jeg med Hensyn til de Forslag, der da vare stillede fra Udvalgets Side om, at nogle Bestemmelser i Lovforslaget, der indeholde Regler om Gebyrerne, saa vel som den sidste Paragraph angaaende Lovens Krafttræden, skulde udgaa, at jeg paa dette Stadium ikke kunde modsætte mig disse Forslag. Jeg udtalte den Formening, at, naar det ære Udvalg havde stillet disse Forslag, var det fordi det ærede Udvalg var gaaet ud fra den sikre Forudsætning, at den Lov, der paa samme Tid forelaa for det ærede Udvalg til Forhandling, nemlig om Omordningen af Skiftesgebyrerne, ligeledes maatte blive tilendebragt, og for saa vidt denne Forudsætning maatte gaa i Opfyldelse, kunde der da ikke være Noget til Ginder for at lade de to Love følges ad. Saa meget mindre kunde jeg have Noget imod, at man under denne Forudsætning lod de paagjældende Bestemmelser gaa ud af det foreliggende Lovforslag og i Forbindelse dermed at forandre den sidste Paragraph, som Regjeringen selv ved Forelæggelsen af de to Lovforslag var gaaet ud fra den Forud-