

3133

Udgi. af Forsl. til Behandlingsm. om Kommission ang. Grundl. § 46.

3134

oplyst, har jeg ikke troet, at der var nogen Grund til at underkaste Sagen mere end een Behandling.

Nimestad: Jeg skal blot dertil bemærke, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) veed jo vel, at skøndt der i dette Andragendevåla ikke fra noget Medlem blev reist nogen Indsigelse imod, at dette Forslag fremkom, blev der ganske vist saavel fra min som fra andre Sider reist stærke Tvivl om, hvorvidt det egentlig var den retteste Veie til at gribe denne Sag an. Da jeg ikke vilde modsætte mig det Forslag, der fremkom fra Flextallet i Udvalget om en saadan Kommissions Nedsættelse, har jeg vel fundet det mest loyalt, at jeg heller ikke undlod at give mit Navn med til, at Forslaget fremkom paa denne Maade, men jeg tror dog, at Sagens Betydning er en saadan, at man ikke i den Omstændighed, at der er Forslagsstillere fra de forskjelligte Sider, kan finde Berettigelse til at afgjøre Sagen med en saadan Hurtighed, at den ikke undergives to Behandlinger.

S. A. Hansen: Maa jeg til det, jeg før anførte, føie den Bemærkning, at det ærede Medlem ikke alene har indtaget den Stilling til Forslaget, at han ikke vil modsætte sig det, men at han er Medforslagsstiller.

Formanden: Forinden vi gaa til Afstemning, skal jeg tillade mig at spørge det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad), om Meningene med hans Forslag ikke er den, at de to Behandlinger skulle foretages efter Reglerne for et Lovforslags 1ste og 2den Behandling.

Nimestad: Jo, det nævnedes jeg.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

1) Nimestads Forslag: At Sagen undergives 2 Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags 1ste og 2den Behandling

forkastedes med 39 Stemmer mod 17.

2) Formandens Forslag: At Sagen undergives een Behandling, saaledes at der til den kan stilles Ændringsforslag,

fik først 50 Stemmer for og ingen imod sig.

Bed et derpaa foretaget Navnedpraab, blev det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 64 Stemmer.

Ja.

Bach; Berg; Klaus Bernsen; Boisen; Buch; Bønløkke; M. C. Christensen; Ole Christensen; S. B. Christensen; Clausager; Clausen; Dahlkild; Dam; Dinesen; Faaborg; Frederiksen; Gad; G. Hansen; H. Hansen; S. A. Hansen; Hindenburg; Jacobsen; Hans Jensen; Jens Jensen (Svendborg Amts 2den Valgkreds); Niels Jensen (Randers Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds); Ingerslev; Jørgensen; Kjer; Kofod; Lh. Kruse; N. Larsen; Lybye; Hans Madsen; Jakob Madsen; Anders Nielsen; Hans Nielsen; H. Nielsen; L. Nielsen; N. Olsen; Christen Pedersen; Knud Pedersen; Ole Pedersen; Peder Pedersen; Søren Pedersen; Cornelius Petersen; Rasmussen; Ree; Nimestad; Scavenius; Schjærving; Schroll; Steenstrup; Spønsen; Lange; Termanen; Thorup; Euxen; Vogelius; Zahle; Albertsen; Albreksen; N. Andersen; Antjær.

Stemte ikke.

Brig; Dall; Holstein-Holsteinborg; Ravn.

Fraværende.

Bagger; Bajer; Bille; Børensen; Casse; L. Christensen; Christianen; Jønger; Jørd; Octavius Hansen; H. Hansen; Villads Holm; Holstein-Debreborg; Høgsbro; Jagd; Jens Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds); J. P. Jensen; Niels Jensen (Aarhus Amts 3die Valgkreds); Søren Jørgensen; S. Kruse; Lars Larsen; N. C. Olsen; Lars Pedersen; G. Petersen; Poulsen (Hj.); Steffensen; Tøuber; Thomsen; Tvermoes; Winther; Aberg; Alberti.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

3die Behandling af „Forslag til Lov om Forhøielse af Invalideforsørgelse.“

(2den Behandling findes i Tidenden Spalte 3058 ff.)

Formanden: Sagen kan kun foretages under Forudsetning af Thingets Samtykke, da der ikke er hengaaet den i Forretningsordenen forefævne Tid mellem 2den og 3die Behandling.