

ministeren og hans Venner skulde have af Retspleiereformen, førend Sagen laa for, og man saae, hvad det blev til. Ogsaa i saa Henseende har det ærede Medlem lagt Noget til; thi jeg veed heller ikke, at jeg paa dette Omvaade har søgt at hævde Fortjeneste for mine Venner eller mig selv. Jeg har kun gjort gjældende lige over for det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), at hvis der overhovedet har været arbeidet paa Gjennemførelsen af denne Grundlovsbestemmelse, var det netop sket dels fra den nuværende Regjerings Side, dels fra Mandts Side, der i politisk Henseende nærmest maatte henhøres til samme Side. For Øvrigt er det ikke 25 Aars Arbejde, der her kan være Tale om, saalænge har den paagjældende Kommission dog ikke arbeidet (S. A. Hansen: Der har været flere Kommissioner). Nei, der har ikke været flere af den Slags Kommissioner. Naar det ærede Medlem sagde, at man i alt Fald skulde vente og se, hvorledes Arbeidet blev, og hvorledes det blev modtaget, medens han dog kunde forudsige, at det vistnok ikke vilde behage — han var overbevist om, at det, der kom fra Regjeringen, var udgaaet fra et ganske forskjelligt Syn fra det, som han og hans Venner havde —, saa er dertil at bemærke, at de Lovarbejder, der ere fremkomne vedrørende procesuelle Reformen, dog hidtil have været saa heldige at finde Anerkjendelse selv i Folkethinget, ja selv hos det ærede Medlems politiske Venner. Netop de Arbejder, der ere fremgaaede af den Kommissions Virken, hvorom der her er Tale, have vundet almindelig Anerkjendelse, saa det forekommer mig, at der just ikke i, hvad der virkelig er passeret, er nogen Gjemmel for den Profeti, det ærede Medlem udtalte. Om han vil faae mere Geld med sig i sine Profetier om Fremtiden, er det jo denne forbeholdt at vise. Gen Lige er det i alt Fald givet, at det ærede Medlem har Ret i, og det er, at han paa sin Side vistnok vil gjøre Sit til, at det kan komme til at fremskille sig, som om der er et forskjelligt Syn paa disse Sager.

**Octavius Hansen:** Jeg begjærede Ordet i Anledning af en Ytring af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), ikke for at forsvare vedkommende Embedsmand, som ikke synes at have Venner her fra den Kreds, hvor han virker, men for at gjøre en Indsigelse imod en Ytring, der kom fra det ærede Medlem, som gif ud paa, at denne Embedsmand skulde have udtalt Noget om, at han ønskede at se sine politiske Modstandere hængte paa Lygtepelene i København. Dette er en Ytring, som han aldrig har ladet falde, men som er bleven ham tillagt, og som han ved mere end een Leilighed har fralagt sig, saa at det undrer mig, at det ærede Medlem ikke har lagt Mærke dertil. Naar det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) tillagde den samme Em-

bedsmand den Hensigt med en Udtalelse af ham, der flere Gange er bleven fremdragen, at han derved skulde have rettet en Opfordring til Svendborg Byes Borgere om næste Gang at gjøre det endnu værre, saa er dette ogsaa en Insinuation, der fortjener at afvises. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds beklagede den Jurisdiktion, i hvilken denne Embedsmand virker. Jeg tror ikke, at han har nogen Grund dertil, thi, saa vidt mig bekendt, ere denne Embedsmands Jurisdiktions Beboere i høi Grad tilfredse med hans Embedsvirkomhed, og de nære en saa høi Grad af Aftælte og Tillid til ham, idet han anses for at være en dygtig og nidker Embedsmand. Om hans politiske Virksomhed kan der være forskjellige Meininger; hans Modstandere finde den ikke heldig, men maatte hans Venner finde den saa meget heldigere. Dette skal jeg imidlertid ikke gaa ind paa; jeg vil kun hævde Embedsmandens Frihed til politisk Virksomhed, og jeg kan gjøre det saa meget bedre, som jeg hueren har været eller vil være Embedsmand. Ved samme Leilighed vil jeg bemærke, at naar den høitærede Justitsminister ytrede, at han vel skulde vide at holde de juridiske Embedsmand — altsaa ogsaa Dommerne — indenfor passende Grændser af politisk Virksomhed, saa tillader jeg mig at tro, at han ikke derved har sigtet til en Embedsmand, som har Sæde i den lovgivende Forsamling; thi det er mig klart, at en Embedsmand Medlem af denne Forsamling, saa har han hovedsagelig at tage Hensyn til, hvad han skulder sin Stilling som Medlem og ikke, hvad han skulder sin Stilling som Embedsmand. Jeg maa hævde for Enhver, hvad enten han er Embedsmand eller ikke Embedsmand, Ret til at optræde her saaledes, som han kan forsvare det, uden Hensyn til de Forhold, hvori han staar udenfor Thinget. Den høitærede Minister vilde opfordre vedkommende Embedsmand til at anlægge Sag i Anledning af Ytringer, der vare fremkomne imod ham, dog naturligvis kun under Forudsætning af, at der laa noget Injurierende i disse Ytringer. Det forekommer mig imidlertid, at der i adskillige af de drøite Ting, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) paa en Maade gjorde sig til af at have sagt denne Embedsmand, virkelig ikke er noget Injurierende. Lige over for det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, der i den senere Tid tillige med sin saa meget omtalte Ven i Aarhus Amts 2den Valgkreds sværmer saa særdeles for Rævningsinstitutionen, vil jeg dog sige, at jeg tror, at Skylden for, at vi endnu 25 Aar efter, at vi have faaet Grundloven, ikke ere komne videre med Rævningsesagen, end vi ere, vistnok hovedsagelig maa søges hos Folkethinget og ikke hos nogen af de Regjeringer, der i disse 25 Aar have afløst hverandre. Det vil være i Enhvers Grunddring, der har fulgt denne Sag — og jeg har fulgt den med stor Interesse lige fra den