

er det i alt Fald en personlig Overbevisning, som det ærede Medlem ikke kan have af Forhørerne, thi deraf fremgaar det ikke. Hvorfra han saa har denne personlige Overbevisning, veed jeg ikke. Lvertimod gaa Valglisterføernes Forklaringer ud paa, at under Kvarteret blev der ikke afvist nogen Vælger, at der Ingen var, der begjærede at stemme ved deres Borde, den Gang Afslutningen skete, Ingen med Undtagelse af det ene Tilfælde, jeg omtalte. Jeg maa derfor hævde, at hele denne Tale om, at der er blevet afvist Vælgere, er aldeles ikke paa sin Plads. De, der bleve afviste, ere Nogle, der skulde og burde afvises, og man vilde have begaaet en stor Uret, hvis man havde modtaget dem. Jeg kan derfor henholde mig til, hvad jeg tidligere har ytret, og skal blot overfor den ærede Ordfører bemærke, at han vistnok maa have husket feil, eller talt feil, da han sagde, at Klagernes Oplysninger havde viist sig i alt Væsentligt rigtige. Det er jo aldeles urigtigt, navnlig for det andet Punkt, nemlig at der skulde være modtaget Stemmer for Klein, og at det skulde være negtet at modtage Stemmer for Johansen have de jo aldeles ikke kunnet anføre nogen som helst Skjel eller kunnet angive Noget, der kunde give den mindste oplysende Forklaring. Den ærede Ordfører mener, at nu maa Enhver være overbevist om, at der ikke er Grund til at tiltale Klagen for falsk Klagemaal. Det siger jeg heller ikke, at der er. Jeg tror, at det er nogle letfindige Folk, men jeg holder mig aldeles ikke overbevist om, at de skulde have angivet Noget, der var dem bevidst urigtigt. Det har jeg ikke nogen videre Grund til at tro, og jeg har heller ikke paa nogen Maade sagt noget Saadant; de have viist sig letfindige og upaalidelige ved denne Leilighed. — Jeg har nu tilladt mig at besvare de fleste af de Indvendinger, der ere fremkomne mod mit tidligere Foredrag. Men jeg nærer ganske vist kun lidet Haab om, at disse mine Ord ville faae nogen Indflydelse paa de Herres Afstemning. Der gjør sig idag gjældende en lignende Tendents som ved tidligere Leiligheder, og som de ærede Herrer selv have udtrykt i den Form „ganske at bortse fra Sagens Realitet“, og jeg nærer heller ingen Tvivl om, at det ærede Medlem for Histed Amts 4de Valgkreds (Schjørring) vil se den grulige Frygt, han nærede for, at Klein skulde blive viist ud af denne Sal, som han saa smagfuldt udtrykte sig, blive bekræftet. Men naar det ærede Medlem, derefter kom med en Profeti om, at han vilde blive viist ud af denne Sal for maaske aldrig mere at komme

derind, saa tror jeg dog, at denne Profeti kunde det ærede Medlem godt have sparet sig. Hvor overmaade mægtig en Mand det ærede Medlem end maaske er, tror jeg dog ikke, at han er raadig over, hvorvidt den Mand, her er Tale om, vil kunne blive valgt paa ny.

Sagb: Jeg forlangte Ordet i Anledning af en Paastand, der blev fremsat af det ærede Medlem for Histed Amts 4de Valgkreds (Schjørring) og hævdet med stor Styrke, den nemlig, at hvor de mod et Valg fremsatte Anker gjorde det tvivlsomt, om ikke Valgets Udfald, hvis Alt var gaaet rigtig til, maaske kunde være blevet et andet, der burde Thinget kassere Valget. Hvis denne Paastand virkelig skulde tages til Følge, vilde jeg anse det for i højeste Grad farligt, og jeg tør sige, at navnlig den Side, hvorfra Ankerne med størst Styrke gjøres gjældende mod det foreliggende Valg, kan i Tidens Løb faae al Grund til med Betyrning og Vængtelse at se Følgerne af, at denne Paastand tages til Følge. Det er aldeles utvivlsomt, at naar man længere Tid efter et Valg vil fremsætte Anke over, hvorledes Valget i Enkelthederne er udført, saa er det faare let at fremsætte endog aldeles ubesjærede Paastande om, at denne eller hin Usvigelse fra Valgloven har fundet Sted ved Valget, uden at det derfor er muligt at modbevise sige Paastande, saa lidt som at bevise dem. Naar altsaa sige Paastande fremsættes uden Bevis, og det ei længere er muligt at føre Bevis for eller imod, saa kan det ikke tillægges Betydning for Valgets Gyldighed, hvad enten det paaftaas, at Vælgere uberettiget skulde være tilstedet Afgang til Valget, eller, som i det foreliggende Tilfælde, at Vælgere have villet afgive deres Stemme, efter at Valget var sluttet; thi er Muligheden af, at Valgets Udfald kunde være blevet et andet, kun begrundet paa tvivlsomme Oplysninger, da kan man ikke ifølge en saadan Tvivl kassere Valget. Det vilde være altfor farligt, at slaa ind paa denne Vej, hvorved man selvstændigt vilde prisgive Valget til Partilidenskaben bagefter, baade den Partilidenskab, som findes hos de besejrede Vælgere, og, jeg maa tillade mig at sige, ogsaa i denne Sal. Det kan ikke hjælpe at ville benegte det, mine Herrer; dette Valg har faaet en eien-dommelig Behandling. Man siger, at det ikke før har fundet Sted, eller i alt Fald ikke er blevet paatalt her i Salen, at der er givet Vælgere en Frist paa et Kvarter til at afgive deres