

allerbedste og hensigtsmæssigste Maade, hvorpaa vi kunde ordne dette Forhold. At jeg ikke skarpt fremhævede Forskjellen, er saa saare naturligt; thi jeg vidste, at der var en Del Modstand, og man skal ikke vække Modstand, naar man ikke behøver det. Selvfølgelig, hvis jeg skarpt havde fremstillet, hvor vigtigt det var for mig at faae dette vedtaget i Stedet for Bestemmelsen om et Kvarter eller en halv Time, kunde det have vakt Modstanden endnu mere levende; men det blev som sagt nævnet fra anden Side og navnlig af Conseilspræsidenten. Denne, der havde forelagt Forslaget til Valgloven, gjorde opmærksom herpaa og sagde: Det er rigtignok en Forandring, at man i Stedet for, at der staar en halv Time eller et Kvarter, hvilket sidste jeg allerede har nogen Betænkelse ved, vil gaa til at negte enhver samhelst Udsættelse; jeg har Betænkelse derved, men skal dog ikke modsætte mig det. Altsaa, Conseilspræsidenten gjorde Thinget fuldstændig opmærksom paa den Forskjel, der var mellem Ordet „nu“ og „et Kvarter“. Saaledes er Sagens Historie. Men da vil jeg henstille til det ærede Thing, hvorvidt der i disse Omstændigheder kan være noget at beraabe sig paa til Styrke for det ærede Medlems Mening, at man ikke behøver at tage det saa nøie med et Kvarter, at der er Mange, der give et Kvarters Frist, og at det kan være rigtigt at gjøre det, uagtet der ikke er en Eneste, der vil stemme. Det ærede Medlem paastod i meget stærke og bestemte Udtryk, at der ikke var flere Vælgere, som det blev negtet at afgive deres Stemme, da Formanden endelig behagede at slutte; men det er oplyst fra anden Side, og jeg skal gjentage det, at de umulig kunde forlange, Ordet, inden han sluttede; thi de kunde ikke tro, at han vilde slutte uden at spørge, om der var Nogen, der vilde stemme. De maatte efter Valgloven vide, at han ikke kunde slutte uden først at spørge, om der var Nogen, der vilde stemme. De havde altsaa at vente, for at komme igjennem Sværmen eller komme saa nær, at de kunde afgive deres Stemme, at han først vilde spørge. Det gjorde han ikke, han sluttede uden videre strax, saa tidlig som det var ham muligt, og saa raabte de, at de vilde stemme. Men den Slutning, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds derefter kom til, er saa ganske overordentlig mærkelig; thi det kan jo ikke være dem, som klage over Valget, der skulle bevise, at disse Vælgere, disse, der forlangte at afgive deres Stemme, virkelig vare Vælgere, og for hvem de vilde stemme. Det er jo dem, der ville have Valget godkjendt, der maa oplyse, at det ikke var Vælgere. Man er berettiget til at forudsætte, at det var Vælgere, og skal det antages, at de ikke vare det, saa er det dem, der ville have Valget godkjendt, som Bevispligten paaligger for, at det ikke var Vælgere. Det var jo mærkværdigt, om man kunde tilfidsætte Vælgernes Stemme, og uden

videre slutte, og saa bag efter sige: Vi vide ikke, om det var Vælgere, det skal undersøges. Det var Valgbestyrelsens Pligt at undersøge, om det var Vælgere, før de afviste dem; men dette har Formanden gjort umuligt. Formanden gik rundt; han havde stor Tilbøjelighed til at røre sig, idet han ikke blev, hvor han skulde være, og lod Valglisteførerne komme til sig; men han gik rundt om til dem og sagde til dem: nu slutte vi, hvilket det er oplyst, at forskellige af Listeførerne forstode saaledes, at nu i dette Dieblit skulde der sluttes. Denne hans Vandren omkring til Valgbordene, inden han kom op til Tribunen og kom til at ringe med Kloffen og slutte, har gjort, at disse Protokoller rundt omkring bleve sluttede til forskjellig Tid, og paa hans Spaseretur omkring var Nalborg Bys Valgliste den sidste, han kom til, saaledes at man der selvfølgelig kunde vedblive at stemme til det yderste Dieblit, medens han spadserede omkring og sagde til de Andre: Nu slutte vi. Dette forekommer mig at være saae stærkt et Stykke, at jeg ikke kan se at jeg paa nogen Maade kunde bringes til at anerkende dette Valgs Gyldighed. Jeg skal fremdeles kun sige, at de Opgjørelser, ved hvilke de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds og Svendborg Amts 5te Valgkreds (Søgsbro) have søgt at faa oplyst om disse Mænd, der have været tilstede før Kvarteret og kom til at stemme i Kvarteret o. s. v. o. s. v. for mig ere en aldeles ligegyldig Ting, som jeg ikke lægger den allerfjerneste Vægt paa. De Feil, som jeg her har paaapeget, foreligge klart, og naar Forskjellen mellem Stemmernes Antal kun er 9, saa siger jeg, at det for mig ingen Betydning har, hvad der i den Henseende er tvivlsomt og hvad ikke; dertil har jeg ikke taget noget Hensyn. Thinget vil ogsaa være overbevist om, at det ikke vil være rigtigt at tage disse Hensyn; thi man vil se, at de to ærede Medlemmer, som hver for sig med stor Skarpsindighed og Billie til at faae ud, hvad der efter deres Overbevisning er det Rette, have foretaget deres Opgjørelser, ere komne til et helt modsat Resultat, og dersom Thingets ærede Medlemmer skulde gennemlæse, hvad der er fremkommet, og foretage en saadan Opgjørelse, vilde der maaske fremkomme lige saa mange forskjellig Opgjørelser, som der er Medlemmer i Thinget. Jeg skal herved kun gjøre opmærksom paa en eneste Ting, og det er, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds sagde, at nogle af disse Mænd vare tilstede paa Valgstedet som Restauratører; men jeg skal oplyse, at de vare Restauratører uden paa Gyserpladsen, udenfor Gyserhuset, hvor Valget foregik, og altsaa ikke vare paa Valgstedet. Jeg siger det kun for at vise, at disse Opgjørelser virkelig kunne gjøres paa forskjellig Maade.

**Talder:** Efter de Bemærkninger, som vi have hørt fra den ærede sidste Taler, samt det