

til de nævnte Obligationer, som ere eller efterhaanden komme Finansministeriet ihænde og af dette atter afhændes. Vi komme nu til § 7. Til denne Paragraf er der opført Ændringsforslag paa Listen under Nr. 8 og 9, som ere stillede af Ministeren og tiltraadte af hele Udvalget, og saaledes antager jeg, at de ere selvskrevne til Vedtagelse. Kun med Hensyn til en enkelt Post under § 8 er der en lille Bemærkning — den findes i Betænkningen under Nr. 9 og angaar Post 3 — som gaar ud paa, at et Beløb af 128 Rbd. til Arbejder ved Amtmandsboligen i Ribe er en Overskrivelse af et ved Finansloven nedsat Beløb, som Udvalget dog ikke skal modsætte sig. Ændringsforslaget under Nr. 10 angaar Leie af Lokaler for Overretten i Viborg, som gaar ud paa en Bevillingspost. Udvalget kan ikke finde nogen Anledning til at modsætte sig denne Bevilling, men udtaler, at det antager, at Overretten i Viborg har haft midlertidig Lokale i Raadhuset, og maa i andet Fald forudsætte, at den nævnte Komite virkelig har haft den ansøgte Udgift. Under Nr. 11 findes et Forslag om en Bevilling, som allerede er bleven givet paa Finansloven, hvorfor den gaar ud paa dette Sted. Under Nr. 12 er fremstillet et Forslag om en Lønningsforhøjelse for Professor Lange i Genhold til den tilsvarende Vedtagelse paa Finansloven. Dette Forslag er stillet af den høitagtede Minister, men ikke tiltraadt af Udvalget, fordi dette ikke har villet erkjende nogen Ret for Professor Lange til at faae Lønningsstilløget fra den Dag, han fik sit Ralbsbrev, nemlig den 1ste Juli sidstleden, og da nu Lønningsstilløget en Gang er vedtaget under denne Forsaaelse paa Finansloven, saa har Udvalget ikke godt kunnet gaae ind paa denne Post, men, saa vidt jeg veed, vil det for Øvrigt henstille denne Sag til Thingets behagelige Overveelse og Afstemning. Under Nr. 13 er der en Post, som er Gjenstand for almindelig Enighed, og som jeg derfor ikke videre skal gaa ind paa. Der er endnu med Hensyn til denne Paragraf en Bemærkning at gjøre, idet nemlig et Beløb af 332 Rbd. 8 ø til Gardiner og Ræpper for Retsalen, hvor Høiesteret holdes, er kommet ind her paa Tillægsbevillingsloven. Beløbet er ikke bleven negtet, men Udvalget har fundet, at denne Post kunde have været Gjenstand for Optagelse paa det ordinære Budget og ikke paa Tillægsbevillingsloven. Til § 9 er der stillet Ændringsforslag under Nr. 14, 15, 16, 17 og 18, som jeg ikke nærmere skal omtale, da de ere Gjenstand for almindelig Enighed mellem Ministeren og Udvalget, og saaledes som alle de tidligere af samme Slags maa antages at være selvskrevne til Vedtagelse. Der er til denne Paragraf en Bemærkning under Nr. 15, som gaar ud paa, at i Anledning af de i foregaaende Aar stedfundne talrige Strandinger opfordrer Udvalget Statsrevisionen til at tilvebringe Oplysning om de Indtægter, der deraf ere tilflydte Statskassen. Endnu

skal jeg til denne Paragraf bemærke, at der under II. F. 2. Kontorholtsdagtjævelser er opført Forslag om et Beløb af 500 Rbd., som er tiltraadt, men Udvalget eller i alt Fald dets Flertal har fundet, at dette vistnok maa betragtes som noget Særligt, der ikke kan begrunde en Gjentagelse. Vi komme nu til § 10. Under Nr. 19 er der stillet et Ændringsforslag af mig som Udvalgets Ordfører; det gaar ud paa et Beløb af 400 Rbd. under Kontoen Understøttelser til Videnskabsmænd. Dette Forslag er fremkommet efter en mundtlig Forhandling, efter Samraad i Udvalget med den høitagtede Minister, idet Ministeren har ønsket at kunne faae et saadant Beløb til en vis bekendt fremtrædende Videnskabsmand og navnlig har ønsket at faae det, fordi der syntes at være en temmelig almindelig Tilslutning i Udvalget for at yde ham det. Saa vidt jeg har kunnet opfatte denne Sag, er der ikke et eneste af det ærede Udvalgs Medlemmer, som har modsat sig denne Post, men Grunden til, at Udvalget som Saadant ikke har villet stille Ændringsforslaget, er den, at man ikke derved ligesom har villet slaa dette Beløb fast, men har villet antyde, at det kun er givet for denne Gang. Under Nr. 20 og 21 er der stillet Ændringsforslag af Ministeren, som ere tiltraadte af Udvalget, og det Samme gjælder Forslagene under Nr. 22 og 23. Med Hensyn til det sidstnævnte Ændringsforslag, som gaar ud paa en Bevilling til Dekorationsmalerier i Universitetspalæet og til et Forparti foran Hovedindgangen til Universitetsbygningen skal jeg dog tillade mig den Bemærkning, at skjønt Forslaget tiltrædes af Udvalget, har det dog været dettes Anskuelse, at det er af den Slags Forslag, som ikke kunde være optagne paa Tillægsbevillingen, men derimod paa den ordinære Bevilling. Under Nr. 24 er der stillet et Forslag, som er Gjenstand for Enighed, nemlig det angaaende Viceinspektøren ved Regentens, men Udvalget har dog her fundet Anledning til at gjøre en Bemærkning. Udvalget opfordrer Ministeren til at søge dette Forhold ordnet saaledes, at Inspektørforetningerne kunne overdrages til en Alumnus mod et passende vederlag, og den oversflødigblevne Leilighed kunde da vistnok finde en heldigere Anvendelse ved at benyttes af selve de Studerende. Forslaget under Nr. 25 er kun en Redaktionsændring. Under Nr. 26 og 27 er der stillet Ændringsforslag, hvorom der er Enighed, og som jeg ikke nærmere skal opholde mig ved. Under Nr. 28 er der stillet et Forslag, som har til Diemed at give en Reiseunderstøttelse til den lærde Dr. J. Petersen ved den polytekniske Læraanstalt. Det er rigtignok af Udvalget udtalt i Betænkningen, at det ikke finder Anledning til at anbefale den foreslaede Bevilling, men jeg skal imidlertid efter mundtlig Meddelelse fra den høitagtede Minister tillade mig at bemærke, at Sagen stiller sig noget anderledes efter de nærmere Oplysninger, jeg saaledes har modtaget. Det for-