

Konsekventsen, naar der for enkelte Embeders Vedkommende sker en temmelig lav Beregning, kan blive den, at disse enkelte Embeder i Fremtiden kunne blive uheldigere stillede end andre lignende Embeder. Jeg benytter denne Leilighed her til at gjøre opmærksom paa, at der er et Embede, som ved Lovforslagets Forelæggelse var meget ugunstigt stillet. Den høitærede Minister har hjulpet lidt derpaa ved et Endringsforslag; men jeg maa udtale som min Anskuelse, at dette Embede — jeg sigter til Amtmandsembedet i Randers — efter alle de foreliggende Forhold er uheldig stillet over for de andre. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at Randers Amt ikke hører til de smaa, men til de større Amters i Landet. Det har et stort Sladerum, et betydeligt Indvaanerantal og mange Retskredse, hvilket har temmelig meget at sige, og naar dertil kommer, at Amtmanden der paa Grund af særlige Forhold tidligere har kunnet lønne sine Betjente med en lavere Løn, end der gives ved andre lignende Embeder, ser man let, at han, eller i alt Fald hans Eftermand, hurtigt kan komme i Forlegenhed ene og alene paa Grund af den særlige Omstændighed, at Amtmanden i Randers paa et tidligere Stadium har været i Stand til at lønne sine Betjente med en ringere Løn end andre Amtmænd. Jeg tror, at det, naar man benytter en komparativ Statistik — og det er man jo berettiget til, ligesom jeg ogsaa tror, at det er nødvendigt at gjøre det ved disse Embeder — vil vise sig, at Randers Amt, naar alle berettigede Forhold tages i Betragtning, og selv om det Forslag, som er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, bliver vedtaget, staar uheldigt over for de øvrige Amters. Jeg har ikke selv som Medlem af Udvalget villet stille Forslag i den antydede Retning, da Udvalget aldrig gjør noget Saadant; men jeg vil henstille til den høitærede Minister, om han ikke vil tage Forholdet ved dette Embede under Overveielse inden 3die Behandling og se, om det ikke efter de Oplysninger, der foreligge Ministeriet, til Trods for det Lillæg, som her er foreslaaet, maa anses for at være uheldigere stillet end de øvrige Amtmandsembeder, hvormed det nærmest maa komme i Sammenligning. Jeg skal endnu kun sige, at det, naar man vil sammenholde Randers Amt med andre Amters, ligger meget nær og falder i Øinene, at det er langt betydeligere end Thisted, Hjørring og Ringkøbing Amters. Det er et Amt, som er i umaadeligt Fremskridt, som har et betydeligt Antal Retskredse og et betydeligt Folketal, og jeg kan derfor ikke tro Andet, end at kun tilfældige Omstændigheder og navnlig den, at Amtmanden i Randers hidtil har haft Betjente, som have ladet sig nøie med en lavere Løn, end de i Fremtiden ville gjøre, har medført, at dette Amt er uheldigt stillet over for de øvrige Amters.

Ordføreren: Jeg glemte før at meddele,

at der er indløbet en lille Trykfeil i Motiveringen, som dog ikke har faaet nogen Indflydelse paa selve Indstillingen, idet der nemlig i Betænkningens sidste Linie paa anden Side udtales, at Udvalget foreslaar, at Bederlaget for Embedet som Stiftamtmand over Ribe Stift og Amtmand over Ribe Amt skal nedsettes til 2,800 Kroner, medens det vil ses i Endringsforslaget under Nr. 5, at Udvalget foreslaar det ansat til 2,900 Kroner. Jeg beder derfor, at man i Motiveringen forandrer 2,800 Kroner til 2,900 Kroner i Overensstemmelse med Indstillingspunktet.

Indenrigsministeren: Det er mig ubehageligt, at jeg ikke kan vise Udvalgets Indstillinger den samme Smødekommun, som Udvalget har vist mig; men Udvalget er gaaet de tre af de fire Embeder saa nær, at jeg har noget Saab om, at det, naar det hører de Oplysninger, som jeg nu er i Stand til at meddele, vil finde, at det er gaaet dem nærmere, end det selv kan ønske. Jeg sigter herved til de tre Stiftamtmandsembeder i København, i Maribo og i Ribe. Der findes ikke i Betænkningen nogenjohmhelst Antydning af, ligesom heller ikke den ærede Ordfører har udtalt sig om, hvad Grunden egentlig er til, at man for disse tre Embeders Vedkommende har forladt den Maalestok, man har brugt overfor andre Embeder, nemlig at tage Hensyn til de Opgjørelser, som foreligge angaaende Kontorholdsudgifterne ved disse Embeder. Hvad specielt Stiftamtmandsembedet i København angaar, vil det fremgaa af disse Oplysninger, at den Sum, der staar opført i Lovforslaget, nøiagtig stemmer med, hvad der er opgivet at være den virkelige Kontorudgift, og jeg er derfor i Stand til at kunne meddele, at de i Lovforslaget opførte aarlige Indberetninger ikke engang svare til den virkelige Kontorudgift for den nuværende Stiftamtmand i København. Det vil ses, at Opgjørelsen mangler for det sidste Aar paa Grund af den sidst afgaaede Stiftamtmands Død; men hans Eftermand har ikke været i Stand til at kunne faae Kontorholdet for den samme Sum, for hvilken hans Formand havde det; det er mig bekendt, at den nuværende Stiftamtmand af sin egen Lomme maa betale omtrent 150 Rd. til Skriveri og ekstra Hjælp, som hans Formand ikke havde at betale. Selv altsaa om Udvalget var blevet staaende ved den Sum, som staar opført i Lovforslaget, nemlig 5,250 Kroner, vilde denne Amtmand dog have haft at udrede 150 Rd. af sin egen Øge. Der er desuden en anden Omstændighed ved dette Embede, som maa tages med i Betragtning, og det er den, at medens alle de øvrige Stiftamtmande have fri Bolig i offentlige Bygninger, er derimod Stiftamtmanden i København underkastet den Fluktuation, som ligger i Stigningen af Husleien. Da han derfor er bleven opsagt fra den Leilighed, hans Formand havde, har han maattet søge sig en ny Leilighed, som