

der skal anvendes, om enten Brugerens skal forrente med 4 pSt. eller slippe med et mindre Beløb. Der gives ikke i Engringsforlaget Anvisning paa, hvilken af de interesserede Parter, enten Eieren eller Brugerens, der vil have at bringe dette Forhold paa det Nene med Landvæsenkommissionen. Naar man forandrede dette saaledes, at Brugerens skulde svare de 4 pSt., medmindre han kunde føre Bevis for, at det var stridende mod Retfærdighedens Fordringer at paalægge ham saa store Byrder, vilde man efter min Anskuelse paa een Gang have opnaaet en let Afgang for Eieren til at faae, hvad der tilkommer ham, og paa den anden Side have sikret Brugerens imod at komme til at betale Mere, end der billigt og fornødt burde være hans Lod. Derfor skal jeg henstille til det høje Thing, om det vil vedtage Forlaget under Nr. 7, og til den ærede Forslagsstiller, om han vil finde sig foranlediget til at foretage en saadan Forandring.

**Jagerslev:** Den Paragraf, som det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, omtalte, anser jeg i det Hele taget ikke for at være af saa stor Betydning, lige saa lidt som det Vndringsforlag, der er stillet til den. Jeg finder ikke dette allerede af den Grund, at selve Paragrafens Indhold noksom siger, at her kun er Tale om et midlertidigt Forhold. Det hedder nemlig: „Saakrejt Zorderne ere overlade den Anden til Brug, forinden den her ommeldte Byrde paalægges Eiendommen, kan Eieren“ o. s. v.; der er altsaa kun Tale om et midlertidigt Forhold, et Forhold, som afvikler sig forholdsvis hurtigt, og hvor der konstitueres nye Brugsforhold, efter at Foretagendet er sat i Gang, ville Kontrakterne indeholde de fornødne Bestemmelser desangaaende. Derfor forekommer det mig ogsaa at have væsentlig Betydning, at Reglerne er saa simpel som mulig, og jeg synes, da den i Lovforslaget givne allerede er gammel prøvet i lignende Forhold, kan det være naturligt at holde paa det, der staar i Paragrafen. Jeg tror ikke, at man vil gjøre navnlig Brugerne, som man vil komme til Hjælp, nogen væsentlig Tjeneste ved at vedtage Vndringsforlaget under Nr. 7. Man opfordrer dem der til at tage en Landvæsenkommission for at faae disse Forhold ordnede, thi jeg maa rigtignok forstaa Vndringsforlaget saaledes, at den subsidiaire Regel, som her er givnen, kun vil indtræde, naar Brugerne tage en saadan Landvæsenkommission, og det ved denne bliver godtgjort, at der kan være Tale om en mindre Rente end 4 pSt. Man vil neppe gjøre dem nogen væsentlig Tjeneste herved: thi der maa være ganske eiendommelige Forhold tilstede, naar Resultatet ikke skal blive det, at de Summer, som ere anvendte, vilde være at forrente med det, som den ærede Minister netop betegnede som den ordinære Rente, nemlig den i Loven fastslaaede Rente af

4 pSt., og altsaa ikke at refunderes med Renten af den Udgift, som mulig kan være gjort, hvor der f. Ex. kan være stiftet Laan til en langt højere Rente. Lovforslaget vil vistnok vise sig at være praktisk, og dette skal man i Forhold af denne Natur, som i og for sig have en forbigaende Karakter, sætte en overordentlig Pris paa, naturligvis naar det er retfærdigt og billigt. Jeg skal tillade mig nogle faa andre Bemærkninger til de foreliggende Vndringsforlag, og jeg skal da strax sige, at det Forslag, som er stillet under Nr. 1, om at det skal være „Eierens Zorder“, ser jeg mig ikke i Stand til at stemme for. Det blev under 1ste Behandling bebudet af et Medlem, at han vilde have en Tydeliggjørelse af det, der staar i Loven, idet der staar „Zorder“; men ikke at han vilde have en Forandring deri; der blev distingveret mellem de enkelte Eiendomme, saaledes at, naar een Side af en Eiendoms Zorder beskyttedes, man da kunde gaa lidt forbi denne Side og tage Materiale paa den anden Side; i det Mindste forstod jeg de Uttringer, der faldt, saaledes. Men jeg skal gjøre opmærksom paa, at det Vndringsforlag, der her er stillet, gaar over til noget ganske Andet, naar der tales om „Eierens Zorder“, og dette vil jeg ikke være med til. Det ærede Medlem fra Nøen (Bosjen) har antydnet at vilde gaa en Mellemvei, jeg tror, at det var den Mellemvei ikke at sætte „Eierens“, men „Eiendomme“, hvorved maa forstås den enkelte, sluttede Eiendom, af hvilken en større Del eller i hvert Fald en Del nyder Godt af denne Beskyttelse. Det kunde fortjene Overveielse, om man var i Stand til at stemme for en saadan Vndring; men saaledes som Forslaget nu foreligger, er jeg ikke i Stand til at stemme for det, navnlig fordi der da fremkommer de forskellige Ubilligheder, som den ærede Minister har udtalt sig om. — De Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem fra Nøen under Nr. 2 og Nr. 8, kan jeg stemme for. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 8 skal jeg ganske vist erkjende, at det kan stilles som en Betingelse for de omtalte Tilskud, at et saadant Dige lag oprettes; men det kan dog tænkes, at dette blev foresømt eller forglemmt i enkelte Tilfælde, og det forekommer mig i alt Fald, at man, naar man vil vedtage Vndringsforlaget under Nr. 2, ogsaa kan have Grund til at fastholde det, som er sagt i Vndringsforlaget under Nr. 8, og at det er en passende sig dertil sluttende Bestemmelse, at der skal gives en vis Betryggelse i denne Retning for, at de Former for Bestyrelsen, som Loven tilsteder, ere iagttagne. Derfor finder jeg, at der ikke kan gjøres nogen væsentlig Indvending imod Forslaget under Nr. 8, skjøndt jeg indrømmer, at det i mange Tilfælde vil vise sig ikke at være strengt nødvendigt, medens det dog ikke i noget Tilfælde kan betegnes som skadelig. — Ligeledes kan jeg stemme for Vndringsforlaget under Nr. 4. Det blev jo ogsaa fremhævet her ved 1ste Behandling,