

der, at det er noget Eget i kort Tid, efter at man her i Thinget har vedtaget en Lønningslov og derpaa givet en Forhøielse af 10 pCt., desuagtet at komme med en yderligere Lønningsforhøielse, saaledes at man næsten kunde fristes til at sige, at det Udvalg, der i sin Tid har behandlet denne Sag, ikke har lønnet dem ordentlig. Dette vil jeg ikke være med til at godkende, og derfor ser jeg mig ikke i Stand til at stemme for Forslaget. — Jeg skal dernæst sige et Par Ord om Vædringsforslaget under Nr. 21. Der er blevet gjort gjældende i Aften, at den Afstemning, der fandt Sted her ved 2den Behandling, ikke var en Afstemning om Regtelsen af selve Summen, men at det var en Afstemning, som forudsatte, at denne Sum ikke kunde bruges, uden at den vedkommende Minister i Forveien var kommen til Rigsdagen og havde søgt Bevilling dertil. Det kan være, at enkelte ja, mange Medlemmer have stemt under denne Forudsætning, men jeg har stemt under den Forudsætning, at Summen ikke kunde bruges, og jeg skal minde de Medlemmer, som vare Medlemmer af dette Thing, da Theaterlovsforslaget blev til Lov, om, at man den Gang altid hørte, at nu vilde man i 5 Aar blive fri for al denne Taler om Theatret. Jeg kan ikke være enig med den ærede Minister i, hvad han sagde om, at Nødvendigheden af denne større Sum var begrundet i Konjunkturerens Stigen og Falden. Det forekommer mig at være en temmelig høi Stigning, der har fundet Sted med Hensyn til Maskineriet, idet den ærede Minister jo har forbeholdt sig 22,000 Rd. dertil og nu forlanger 38,500 Rd. til. Jeg finder, som sagt, dette er en temmelig høi Stigning. Jeg stemte imod Forslaget ved 2den Behandling under den Forudsætning, at Ministeren ikke kunde bruge disse Penge, og derfor agter jeg ogsaa at stemme imod dette Forslag i Aften.

**Jørgensen:** Naar man har bebrejdet mig, at jeg har omtalt, at Mange have forandret deres Stemmegivning fra 2den til 3die Behandling, saa skal jeg dertil bemærke, at jeg udtryffeligt henviste til det sidste Møde og ansøgte, at der var Forslag, der ganske vist ikke kom frem saaledes, som de vare stillede til 2den Behandling, hvor man havde gjort betydelige Indrømmelser, og jeg mente, at naar man tog Hensyn til Bilagene i det Hele, saa vilde man finde, at der dog ikke var gjort saa faa Indrømmelser. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 21 om Theatret sagde jeg, at jeg havde Grund til at tro, at der var Nogle, der antog, at vi ikke skulde give de 38,500 Rd., men jeg mente ganske vist ikke dermed det sædvanlige Mindretal i Finantsudvalget, og jeg havde ogsaa en Løi om, at den ærede Ordfører vilde gaa denne Vej. Derimod havde jeg en begrundet Tro paa, at der var flere af Thingets eller Udvalgets Medlemmer — og jeg nævnte det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) —

som vilde holde paa, at vi ikke skulde give denne Bevilling. Naar det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Vossen) mente, at de 38,500 Rd. vare en Kjøbsum, for hvilken vi havde kjøbt Ministerens Mening, saa at han ikke skulde kunne bruge det Øvrige af Kassebeholdningen uden Thingets Samtykke, saa bemærkede det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds dertil, at det var en fordelagtig Handel, men det forekommer mig, at det var en dyr Handel. Jeg troede, at man havde overbevist den høitærede Minister, men nu ser jeg, at man paa denne Maade har kjøbt ham til at gaa ind paa de Herrer's Mening. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (N. Jensen) vilde stemme for Forslaget under Nr. 21, fordi Ministeren havde stillet det. Dette forekommer mig at være en besynderlig Grund. Jeg har ikke antaget det ærede Medlem for at være saa ministeriel. I Almindelighed er han ikke gaaet med Ministeriet, men at han nu finder sig besøiet til at stemme for et Forslag, fordi Ministeren har stillet det, forundrer mig meget. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 26 a om at give Tilskud til Lønningerne til Seminarlærerne var jeg i Begyndelsen af den Mening, at det var rigtigt. Jeg fandt, at disse saa Lærere burde have et Tillæg; men under de Forhandlinger, der nu ere førte, er jeg kommen til den Overbevisning, at det er urigtigt; thi naar vi give dem et Dyrtidsstillæg (Afskyldelse) — man siger, at det ikke er vedtaget endnu, men naar man vedtager Noget, saa maa man jo forudsætte, at man vil holde fast derpaa, hvis det vedtages et andet Sted — (S. Kee: Det er kun for et Aar); det er kun for et Aar, siger det ærede Medlem for Randers; men er man først kommen ind paa et saadant Tillæg, tror jeg, at det er vanskeligt at komme derfra. Vi hende saa godt til, at det er meget vanskeligt at komme bort derfra igjen, især efter de Klager, der have lydt. Nei, saa vil jeg indrømme, at det var rigtigere, at vi tænkte paa Landets Skolelærere; der er vistnok mange af dem, der kunne trænge til at faae et lille Tillæg.

**Ordføreren:** Jeg vil tillade mig at sige nogle Ord, til hvad der fremsat angaaende Udvalgets Stilling til de stillede Vædringsforslag. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 8 skal jeg gjentage en lille Grindring. Jeg sagde til det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), at det er ikke korrekt, hvad han fremdrog om Udvalgets Forhandlinger om dette Spørgsmaal, og jeg skal isørigt tilføie, at det pleier ikke at være Skik her i denne Sal, hvilket det ærede Medlem jo veed, at fremdrage et Udvalgs indre Forhold. Sagen selv ligger tydelig nok fremme i Udvalgets Forslag under Nr. 8. Jeg tror, at ethvert af de 14 Medlemmer, der have stillet Forslaget, er sig bevidst, hvad han har gjort. Ved Siden af de Bemærkninger, der ere frem-