

ter, som vi raade over, er en aarlig Udgift af 3—4 Millioner Rb. til vort Forsvarsvæsen ganske anstændig og antagelig. Nu ere vi imidlertid siden 1867 naaede op til 7 Millioner. Jeg maa maasse endnu bemærke, hvad jeg før glemte, at den Bebreidelse, som det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) rettede mod den ærede Ordfører, synes mig ubeføjet, idet jeg er temmelig vis paa, at, hvis en anden Regering kom tilstede, vilde der indtræde den Forstjæl, at det ærede Medlem saa maasse gif med den ærede Ordfører; thi hvad Krigspolitik angaar, tror jeg, at de dele min Anskuelse, at det er mere en Proformafag, de strides om, end noget Virkeligt.

Ordføreren: Til det ærede Medlem (Kjær) skal jeg blot bemærke, at han forverler vist Udgifterne til Hærvæsenet alene med Forsvarsvæsenets Udgifter i det Hele (Kjær: Nei). Det ærede Medlem siger Nei, men 3—4 Millioner ere dog

ikke 5 Millioner, og Prisen paa Alt skulde altsaa være gaaet saaledes ned siden 1867, at hvad man den Gang fik for 5 Millioner, skulde man nu kunne faae for 3—4 Millioner! — Til den høitærede Minister skal jeg kun bemærke, at selv om han maa protestere mod, hvad jeg sagde, at Befæstningsloven ifjor ikke var forberedt saaledes, at vi kunde tage den under virkelig Behandling, saa maa jeg desuagtet fastholde som min personlige Mening, at den Anskuelse, jeg har gjort gjældende om denne Lov, holder Stik. Den høitærede Minister maa ikke gjøre Budgettets samtlige Indtægter til Gjenstand for sin Beregning af Forsvarsudgifternes Procentforhold. Jeg skal saaledes bemærke, at paa § 3 bruge vi 2,300,000 Rb. og paa § 10 over 4 Millioner af vor Formue; men det er dog af den Slags Indtægter, vi ikke rigtig kunne lide paa. Det var de ordinære Indtægter, jeg sigtede til, og da vil det Forhold, jeg nævnedes, ogsaa vise sig at være omtrent det rette.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Følgende Forslag til § 22:

1) Forslag under Nr. 28:

(Fordeling af Spillemand til Lønningsklasser). (Bilag Nr. 18). Krigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

B. k. Summen 62,158 Rb. 80 ø. forhøjes med 50 Rb.

vedtoges uden Afstemning.

2) Forslag under Nr. 29:

(Seie af Exercerhus i Aarhus). (Bilag Nr. 20). Krigsministeren, tiltraadt af Udvalgets Mindretal under Nr. 22:

F. b. Summen 33,652 Rb. forhøjes med 513 Rb.

blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begjæring af følgende Medlemmer, Lange, S. Madsen, N. Larsen, D. Christensen, N. Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds), L. Pedersen, Thorup, Th. Kruse, S. Hansen, Albertsen, Albretsen og D. Pedersen, som det af nedenstaaende Liste vil ses, forkastet med 56 Stemmer mod 41.

Ja.

Bagger; Bille; Brix; Barentzen; Casse; Dahlkild; Dinesen; Fenger; Fjerd; Gad; Hall; C. Hansen; Octavius Hansen; Hindenburg; Holstein-Holsteinborg; Jacobsen; Jagd; Ingerslev; Kofod; Lars Larsen; Lybye; P. C. Olsen; Knud Pedersen; Peder Pedersen; Cornelius Peterfen; Boulsen; Ravn; Rie; Rimestad; Scavenius; Schjørring; Steenstrup; Steffensen; Termansen; Thomsen; Tuxen; Tvermoes; Bogelius; Aaberg; N. Andersen; Ansjær.

Nei.

Bach; Bajer; Berg; Klavs Berntsen; Bøjsen; Buch; Bønløkke; M. C. Christensen; Ole Christensen; S. P. Christensen; L. Christensen; Christiansen; Clausager; Clausen; Dam; Faaborg; S. Hansen; S. A. Hansen; Villads Holm;

Holstein-Ledeborg; Høgsbro; Hans Jensen; Jens Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds); Jens Jensen (Svendborg Amts 2den Valgkreds); J. P. Jensen; Niels Jensen (Aarhus Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Randers Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds); Jørgensen; Søren Jørgensen; Kjær; J. Kruse; Th. Kruse; N. Larsen; Hans Madsen; Jakob Madsen; Anders Nielsen; Hans Nielsen; P. Nielsen; L. Nielsen; N. Olsen; Christen Pedersen; Lars Pedersen; Ole Pedersen; Søren Pedersen; G. Peterfen; Rasmussen; Sørensen; Lange; Lauber; Thorup; Winther; Zahle; Alberti; Albertsen; Albretsen.

Stemte ikke.

Schroll.

Fraværende.
Frederiksen; P. Hansen.