

ningen, at Indenrigsministeren meddeler os i en Skrivelse, at han, i Analogi med hvad der blev tilstaaet lignende Funktionærer ifjor, har i Budgettet for forrige Aar bevilget de vedkommende Funktionærer 10 pCt. af deres Løn. Udvalget har ikke optaget det Spørgsmaal til nærmere Overveielse, hvorvidt det maatte kunne siges, at Ministeren har været berettiget til paa egen Haand, uden særlig Bevilling, at give dette Tillæg. Budgettet for Jernbanedriften meddeles i sine Hovedtræk i den Bevilling, som gives i Finantslovens § 3; men bagved disse større Hovedtræk ligger selvfølgelig som Grundlag Lønningsregulativet for Embeds- og Bestillingsmænd m. v. Det er Udvalgets Flertals Anskuelse, at naar det maatte være Ministeren retlig tilladt at forhøje med 10 pCt. uden særlig Bevilling, altsaa at gaa bort fra, hvad der var angivet som Forudsætning for Bevillingen, — hvis det var Ministeren tilladt at foretage en saadan vilkaarlig Forandring af Grundlaget, saa maatte han formelt juridisk taget være ligesaa berettiget til at give en Forhøielse af 100 pCt.; men derved vilde Bevillingen til Jernbanevæsenet, der er opsørt under § 3, fuldstændig kunne forrykkes. Udvalgets Flertal erkjender ikke dette for rigtigt, og det antager, at Udvalgets Mindretal paa det Nærmeste slutter sig til denne Betragtning. Man har dog ikke troet det rigtigt at fatte nogen bestemt Indstilling om denne Sag, idet man erkjender, at efter hvad der er foregaaet, er det nødvendigt, at disse Jernbanebetjente faae 10 pCt., og vilde ogsaa have bevilget det, hvis det var blevet fremsat til Bevilling. Man vil nu henstille Spørgsmaalet til Statsrevisionens Underfølgelse og Fremdragning. Det fremgaar altsaa deraf, at Jernbanebetjentene have faaet 10 pCt.s Forøgelse til deres Løn ifjor uden Bevillingsmyndighedens Overveielse. Det Schema over Lønningerne, som findes meddelt i Betænkningen, har foranlediget Udvalgets Flertal til at ønske til 3die Behandling at fremsætte en Lønningsforbedring, idet Udvalgets Flertal har ment, at for de lavere lønede Betjente var en Forøgelse paa 10 pCt. foruden det for indeværende Finantsaar givne 10 pCt., det Mindste, som man kunde ønske for deres Vedkommende. Foruden de Navne paa Udvalgsmedlemmer, der staa opsørte som Udvalgets Flertal, have Navnene paa 2 andre af Udvalgets Medlemmer ogsaa skullet være anførte ved Forslaget under Nr. 1, idet de ærede Medlemmer for Lemvig (Abberg) og Afsens (Andersen) ogsaa have ønsket at tiltræde dette Forslag, men deres Navne kun ved en Misforstaaelse fra Ordførers Side ikke ere komne med. Med Hensyn til Underændringsforslaget under Nr. 2 skal jeg bemærke, at det staa i Forbindelse med det til § 25 under Nr. 28 vedtagne Forslag til en Lønningsforhøielse. Efterat Thinget har erkjendt, at Embeds- og Bestillingsmænd med indtil 1200 Rd. skulle have et Lønningsstillæg af indtil 10 pCt. for næste

Finantsaar, har Udvalgets Flertal forment, uden Hensyn til, hvorvidt Flertallet var enigt i denne Betragtning, at den naturlige Konsekvens maatte være, at man anlagde samme Maalestof ogsaa for Jernbanebetjentenes Vedkommende, og da det er oplyst mundtlig ved Konference med den ærede Minister, at han ved sit Forslag under Nr. 1 ikke havde tænkt at gaa høiere end til dem, der have 800 Rd., har Udvalget ved dette Underændringsforslag, som maatte ikke er nyagtigt med Hensyn til Beløbet — om nogen Overfridelse finder Sted, kan den nærmere blive Gjenstand for Efterbevilling, kun at Reglen fastholdes — villet tilkjendegive, at Ministeren bør i næste Finantsaar, naar det vedtages, uddele Tillæg til Jernbanebetjente efter samme Maalestof, som ved Thingets Vedtagelse af Forslaget under Nr. 28 til § 25, nemlig Tillæg til Lønninger indtil 1200 Rd. Dette er Forklaring af Forslaget under Nr. 2.

Hvad Forslagene under Nr. 9, 10, 15, 17, 27, 29 og 48 angaar, da gaae de ud paa en Forhøielse af Medhjælpssummerne efter de Regler, som ere vedtagne i det af mig nævnte Hovedforslag til § 25. Man vil erindre, at Medhjælpssummerne bleve forhøiede ifjor; men som sædvanlig Regel blev fastslaaet, at der kun sønedes deraf med Beløb af indtil 600 Rd. Den Sum, som her forlanges, maa naturlig kunne anvendes uden denne Begrænsning af 600 Rd., efter de af Thinget vedtagne Regler. Jeg skal bemærke, at disse Ændringsforslag maa antages at være fremkomne som en Følge af det nævnte Ændringsforslag, og Beløbene maa derfor ogsaa antages at skulle anvendes paa den angivne Maade, men for saa vidt som en Afvigelse i denne Henseende maatte være paataent, maa dette nærmere komme frem under Forhandlinger her i Thinget. Ændringsforslaget under Nr. 9 vil findes nærmere begrundet i Bilaget under Nr. 6, hvor det udtryffeligt hedder i Ministeriets Skrivelse: „I Genhold til det ved Finantslovens 2den Behandling vedtagne Forslag om et Tillæg for næste Finantsaar til visse Embeds- og Bestillingsgaver tillader Indenrigsministeriet sig herved o. s. v.“ Naagtet dette ikke udtryffeligt er angivet i de øvrige Ministres Skrivelser, antager jeg dog, at min Forklaring er i Overensstemmelse med denne Skrivelse (Finantsministeren: Jeg har jo allerede forklaret det Modsatte). Jeg har ikke hørt nogen Forklaring her af den høitærede Finantsminister, og det, som jeg her har forklaret, maa jeg anse for almindelig Regel, medmindre der gjøres nærmere Indsigelse fra den høitærede Minister. Den høitærede Finantsminister afbrød mig med at sige, at han havde fremsat den modsatte Forklaring, men fordi den høitærede Minister for sit personlige Vedkommende fremsætter en Forklaring af, hvorledes han agter at anvende det Beløb, som