

byrde en Mand Sligt. Pais det nu oplyses, at det virkelig er en Tilfældighed, eller at det i Grunden er en Medarving, der ved sin Stridbarhed har foranlediget ham til, for at blive fri for den Kval, der kan være ved at forhandle om den Slags Ting især mellem nære Paarpønde, at gaa til Skifteretten, skal saa denne Medarving oven i Kjøbet kunde sige til ham: Jeg har rigtignok drillet Dig derhen, at Du er gaaet til Skifteretten, og nu har jeg oven i Kjøbet den Fornøielse, at Du skal punge ud. Jeg tror, at det er et høist ubilligt Forslag, der her er stillet, og jeg vil derfor ønske, at Thinget vil forkaste det.

Justitsministeren: Det er jo et meget stort Antal Vndringsforslag, Udvalget har stillet, men jeg kan begynde med den Udtalelse, at jeg maa anse det aldeles overveiende Antal af disse Vndringsforslag for at være af en temmelig uskyldig Natur. For en stor Del gaa de ud paa Redaktionsændringer eller i alt Fald paa Lydeliggjørelser og Fuldstændiggjørelser eller saadanne mindre Forandringer, som jeg dels kan stænke mit Bisald, dels ikke skal udtale mig imod. Maaske det maatte være mig tilladt, for at lette Oerfigten over den Stilling, som jeg for mit Vedkommende maa indtage til de forskjellige Forslag, at nævne de Forslag af Udvalget, mod hvilke jeg ikke agter at udtale mig, og som jeg altsaa forsaavidt skal tiltræde, om end naturligvis med i noget større eller mindre Fornøielse. De Forslag, som jeg ikke finder Anledning til at modsætte mig, ere følgende: Forslagene under Nr. 1, 2 — Forslaget under 3 er jo bortfaldet —, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30 — Forslaget under Nr. 36 vil jeg forbeholde mig at gjøre en Bemærkning ved, men for Øvrigt har jeg ikke Noget imod det — endvidere Forslagene under Nr. 37, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 52, 55, 64 og 66. Jeg skal tilføie, at jeg selvfølgelig ikke kan have Noget imod Tanken i det ærede Udvalgs Vndringsforslag under Nr. 71 om, at Paragrafnummene og Citaterne rettes efter Udfaldet af Afstemningerne, men forinden jeg forlader dette Vndringsforslag, skal jeg dog tillade mig at henlede det ærede Udvalgs Opmærksomhed paa, at det ikke er ganske korrekt, i alt Fald ikke ganske fuldstændigt. Der er nemlig foruden i §§ 40, 74 og 85 ogsaa §§ 10 og 50, i hvilke Citater skulle rettes. Endvidere er det i § 74 ikke alle Citater, der skulle rettes, men kun Citaterne i 2det Stykke, som blive Gjenstand for Forandring. Ogsaa i § 85 er der et Citat, som maa blive staaende, hvorimod der er to andre, som skulle rettes, Alt under den Forudsætning, at de Forslag, der ere gjorte om at indskyde nye Paragrafer eller udskyde ældre, maatte blive vedtagne. Fremdeles vil jeg tillade mig at udtale, at jeg for mit Vedkommende i det Væsentlige

overlader til det ærede Thing at afgjøre, om det med Hensyn til Forslaget under Nr. 59 til § 77 vil følge det ærede Flertal eller det ærede Mindretal; det angaar jo det Spørgsmaal, hvorvidt i Tilfælde af privat Skifte Pengeeffekter, som have Kurs paa Københavns Børs, skulle kunne udlægges til Umyndige eller ikke. Vndringsforslaget gaaer ud paa, at til Umyndige skulle kun kontante Penge kunne udlægges, men derimod ikke de omtalte Pengeeffekter. Naar jeg ikke agter just at udtale mig mod det af det ærede Flertal under Nr. 59 stillede Forslag, saa er Grunden dertil den, at at der jo i Paragrafen vil blive staaende den Tilføjelse, at andre Midler end Penge kunne udlægges til Umyndige med Skifterettens Samtykke. Deri finder jeg en Beroligelse; jeg nærer ikke Tvivl om, at der da praktisk vil være givet den Afgang, som der kan siges at være Trang til, for at Pengeeffekter kunne blive udlagte til de Umyndige, og jeg undervunderer ikke Betydningen af de Bemærkninger, som nys bleve gjorte af det ærede Medlem for Sove Amts 2den Valgkreds (Alberti) om, at det maaske kan have nogen Betænkelse at give Arvingerne Ret til uden Skifterettens Samtykke at udlægge alle saadanne Papirer, der maatte have Kurs paa Københavns Børs til Umyndige, navnlig gjælder dette med Hensyn til Aktier. Det vil efterhaanden vistnok blive mere og mere Tilfældet, at der paa Københavns Børs noteres Kurs paa Aktier, som ikke just ere af den Vætskaffenhed, at de kunne antages at afgive en til enhver Tid trods de veglende Konjunkturer tilstrækkelig Sikkerhed for Umyndige. Hvad de tilbageværende Vndringsforslag angaar, da er der nogle enkelte, som jeg maa udtale mig bestemt imod; der er andre, som jeg heller ikke kan Andet end udtale mig imod, ligesom der er forskellige, som jeg har nogle Bemærkninger at gjøre ved og nærer enkelte Betænkigheder ved. Jeg tror i den Henseende, at det vil være lettest for ærede Medlemmer, naar jeg følger Ordenen i Vndringsforslagene. Der er da for det Første Forslaget under Nr. 4, der jo, hvad ogsaa blev udtalt af den ærede Ordfører, staaer i Forbindelse med Forslagene under Numrene 50, 51 og 53. Hvad dette Forslag angaar, saa mistjender jeg aldeles ikke, at der har været Anledning til at henlede Opmærksomheden paa det Spørgsmaal, som disse Vndringsforslag angaa. Det er ganske rigtigt, at det i mange Tilfælde kan træffe sig saa, at der er en Arving, som for mange Aar siden er reist bort, og om hvem det ikke vides med nogen Sikkerhed, om han er i Live eller ikke; det er ganske sikkert, at det da kan fremstille sig meget uheldigt og ubilligt mod de tilstedeværende Arvinger, om disse skulle udelukkes fra at faae Boet til privat Behandling, fordi en saadan Arving har eksisteret, uagtet der maaske er den største Sandsynlighed for, at han ikke eksisterer længere, idet der kan være gaaet en lang Række Aar, i hvilke man ikke har hørt No-