

gen Lovgivning undtagen den tarvelige Plakat af 6te Juni 1848 angaaende de Forhold, som her ere under Forhandling.

Steenstrup: Alt det, som den ærede Minister nu sidste Gang sagde, tiltræder jeg, men desuagtet hælder jeg, og jeg skal nærmere paavise Rigtigheden af, hvad jeg har sagt. Det er ganske vist, at naar en Mand, der vil inddæmme, kommer med denne Plakat og forlanger Expropriation, faar han Nei. Men jeg siger, at naar Inddæmningen er foretagen, og der herved er skabt Marker, Enge, Skjer osv., hvad der staar i Loven, og Ulykken kommer og skæerer hans Dæmning itu, og hans Eiendom bliver ødelagt, ligesom ogsaa de tilgrændsende Marker i Andenmands Cie, saa havde han tidligere isølge Plakaten Expropriationsret; men det er ganske sikkert, at den, der vilde fra første Hærd begynde paa et Digeforetagende, ikke havde det. Angaaende Udvalgs Medsættelse sagde den ærede Minister, at det var meget vanskeligt for et Udvalg at foretage Forandringer i Loven uden at støde an paa det ene eller paa det andet Sted; men man maa dog indrømme mig, at, er det vanskeligt for et Udvalg at foretage Forandringer i denne Lov, saa er det endnu vanskeligere for et enkelt Medlem at komme godt fra et saadant Stykke Arbejde. Den Omstændighed, at Landsthinget enstemmig, efter at Loven var forandret, sendte den over til os, kan betyde to Ting. Det kan betyde, enten at Landsthinget i Et og Alt er enig med alle Lovens Enkeltheder — det er nu ikke Tilfældet — men saa kan det ogsaa betyde, at Alle som En ere enige om at sende Lovforslaget over til Folkethinget. Et lignende Exempel afgav Fæstelsensloven, som man i Folkethinget vedtog enstemmig, men det viste sig, at Betydningen heraf ikke var, at man var fuldstændig enig med Lovforslaget, men at man blot vilde have denne Lov sendt over til Landsthinget. Jeg hævder, at Landsthinget ikke er enigt med alle Lovens Enkeltheder, men at man kun er enig om at ville sende den til Folkethinget.

Judenrigsministeren: Det tilkommer ikke mig at udtale mig videre om, hvad Landsthinget har gjort eller ikke har gjort, men da det ærede Medlem stadigt kommer ind paa denne Betragtning om Landsthingets Forhandlinger, vil jeg dog sige, at alle de Ændringer, som jeg tilføede til 3die Behandling i Landsthinget, ligeledes bleve vedtagne enstemmig.

Chr. Pedersen: Det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgtreds (Frederiksen) kunde ikke forestaa, at man stjelne mellem Inddæmningsforetagender, der havde Indvindinger af Land til Hensigt, og Foretagender, der havde til Hensigt at beskytte mod Havet. Jeg tror dog ikke, at der er

saa ringe Forskjel. Forresten vilde jeg have henvendt nogle Ord til den ærede Minister, men nu er det saa uheldigt, at han netop er gaaet sin Vej. Jeg vilde have spurgt ham, hvorledes han opfatter Forholdet mellem Anvendelsen af § 2 i den Lov, der specielt gjælder Lolland og Falster, og det nu foreliggende Lovforslag. Naar enkelte Medlemmer anse det for et stort Gode for Lolland og Falster og prise dem særdeles lykkelige, fordi de have denne Lov fra forrige Aar, og særligt det Medlem, der sidst havde Ordet, har priset Lolland lykkeligt for denne Lov, saa er Sagen den, at Lolland netop er utilfreds med Loven, thi som jeg fremhævede, da jeg første Gang havde Ordet, gives der herved dem, der speculere i at erobre fra Havet, Leilighed til at faae deres Spekulationsforetagender understøttede af Staten og altsaa paa deres Medborgeres Bæstøtning. Jeg tror ikke, at dette har været Lovens Hensigt; for saa vidt jeg har forstaaet den ærede Minister, har han ved det foreliggende Lovforslag undgaaet dette, men ikke desto mindre er § 2 i Loven af forrige Aar, som gjælder Lolland og Falster, affattet saaledes, at Misforstaaelse kan indvæde. Det kan saaledes hænde, at der, hvor flere Lodsieiere allerede have et Beskyttelsesdige, kan komme en Spekulationsmand eller to eller et helt Selskab, som efter at have set paa Havet og dets Beskaffenhed, beslutte sig til at oprette et Coobringssdige, som jeg vil kalde det, langt ude i Havet for at indvinde Vandterritoriet, udtørre det og kultivere det, og denne Mand eller dette Selskab kan da paatvinge disse Lodsieiere, der allerede have et Beskyttelsesdige, at bære en Andel af Udgifterne til det Foretagende, der ligger langt ude, og for hvilket Faren for Gjennembrud er meget større end for deres eget Dige. At denne Omstændighed er tilføede, priser Lolland sig ingenlunde lykkelig ved, og jeg vil nu spørge den høitærede Minister, om han billigere, at der gjøres et saadant Brug af Lovens § 2, at Sligt kunde ske, og hvis der skulde begyndes paa Sligt, om Ministeren da vilde sætte sig derimod og anvende Lovens Bestemmelser i samme Månd, i hvilken det forelagte Lovforslag nu gaar.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 56 Stemmer.

Ændringsforslag til 2den Behandling indkaldtes til næstkommande Mandag Middag Kl. 1.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Under Mødet er omdelt Forslag til Lov om ekstraordinær Pensionsforhieltelse for afdøde In- tendant i Sørens Forplemingskorps, Krigsassessor G. M. C. Meilinger, Dannebrogsmænd og Rid-