

at ville opstille en anden Postering, hvilket da kan ske til 3die Behandling, det er imidlertid muligt, at Udvalget ganske undlader dette; men man har tænkt sig, at det vilde have været rigtigere at opstille Posteringen saaledes, at hvad der kommer ind i Veie af Kraner m. M., kunde finde sit Udtryk i selve Budgettet. Selv om det ikke kommer der, vil det jo naturligtvis alligevel ligesom hidtil blive forelagt for Statsrevisionen samt for Finantsudvalget, efterhaanden som man finder Anledning til at forlange nærmere Meddelelse om Kontoens Anvendelse, og det er derfor muligt, at Udvalget ikke fastholder denne Bemærkning til 3die Behandling. Med disse korte almindelige Bemærkninger skal jeg forlade selve Betænkningen, for saa vidt som den ikke vedrører Endringsforslagene, og hvad disse angaar, da er der kun eet Punkt, hvori der er nogen væsentlig Meningsforskel dels indbyrdes i Udvalget og dels overfor den høitærede Minister. Ved det 1ste Endringsforslag under Nr. 78 forlanges der et Expeditionssekretærhonorar til en Fuldmægtig i Marineministeriet. Saaledes som det er udviklet i Betænkningen, har Udvalget troet at kunne finde Grund til at gaa ind paa dette Forslag, og jeg finder ingen Anledning til nærmere at give nogen Udvikling deraf. Det Samme er Tilfældet med de følgende Endringsforslag, som ere opførte under Nr. 79, 80, 81, b., 82—87 medindbefattet. Det er alle Forslag, hvorom den ærede Minister og Udvalget ere enige; det er mindre Spørgsmaal, som ere udviklede i Betænkningen; deri gives den fornødne Forklaring for Statsrevisionen. Jeg antager, at ærede Medlemmer, for saa vidt disse Spørgsmaal for Diebliffet ikke staa dem fuldkommen klare, vilde tro, at Udvalget, naar det er enigt med den ærede Minister, i saadanne Ting har truffet nogenlunde det Rette, og i alt Fald ikke væsentlig vil have en afvigende Anskuelse i den Henseende. — Forslaget under Nr. 88, som er stillet af den ærede Minister, er, som det vil ses af Betænkningens Nr. 160, tiltraadt af Udvalget, men det er forglemt at tilføies paa Listen, og jeg vil derfor bede ærede Medlemmer paa deres Afstemningslister at tilføie, at det er tiltraadt af Udvalget. Sagen er nemlig den, at man ganske vist oprindeligt havde nogen Betænkelighed ved at bevilge et saa stort Beløb som 5,600 Rbd. til Indhegning, og man har forlangt yderligere Oplysninger af den ærede Minister. Dem har man faaet baade mundtlig og skriftlig med Ledfagelse af Rort, og da det viste sig, at man kan faae afrundet hele Bygningskomplekset med omliggende Grund og faae det Hele færdigt med den Bevilling, saa har man troet, at der var en saa væsentlig Fordel derved at opnaa, at man ikke for at spare Noget paa de 5,600 Rbd. skulde udsætte Etablisementet for Ulemper i andre Retninger, som det oplystes vilde fremkomme, hvis man ikke vilde gaa til dette Beløb. Dette har foranlediget

Udvalget, skjøndt oprindeligt med nogen Betænkelighed, til at tiltræde dette Forslag. — Forslaget under Nr. 81 a. vil jeg forbigaa et Diebliff, og gaa over til Endringsforslagene, som ere opførte under Nr. 111 og 112. Forslaget under Nr. 111 er, som forklaret i Betænkningens Nr. 189, kun en forandret Anvendelse af en Bevilling, som Udvalget ikke har havt Noget at erindre imod. Forslaget under Nr. 112, hvorved Udvalget forlanger, at et Beløb paa 6,350 Rbd. til en Oplysningsbureau skal nedsettes med 1,150 Rbd., antager jeg ikke skal give Anledning til nogen Meningsforskel imellem den ærede Minister og Udvalget. Man havde oprindeligt tænkt paa at ville have foreslaaet Nedsettelsen til 2,000 Rbd.; men da den ærede Minister oplyste, at der isølge Overfløjet til en Vandledning vilde medgaa 400 Rbd., og der endvidere skulde være Brolægning, har man tilføiet 500 Rbd. til disse Arbejder; man har da bevilget 2,500 Rbd. til det Hele, og jeg er tilbøjelig til at tro, at den ærede Minister vil være tilfreds med denne Bevilling. — Der staaer nu tilbage Forslaget under Nr. 81 a. til § 23 og Forslaget under Nr. 110 til § 25, begge angaaende Nybygning af Krigsskibe. Disse Forslag angaa et Spørgsmaal, som desværre kommer igjen hvert Aar og volder stadig Forhandling, Uenighed og Afstemninger, som afskillige Gange i den senere Tid ere gaaede Ministeren imod, og det kan have sin Ubehagelighed. Vi vedtoges ifjor den samme Text, som vi her have foreslaaet under Nr. 81: „Naabegyndt Bygningen af Sømateriel, hvortil maa anvendes indtil 1 Million Rigsdaler“, idet vi ifjor dels af finantistiske, dels af reelle og dels af politiske Grunde, ikke vilde gaa ind paa Bygningen af et stort Panzerskib. Der ligger i denne Text i det Mindste en vis Grad af Tillid til vedkommende Minister som Jagminister. Det er en Selvfølge, at den ærede Marineminister er Medlem af Statsraadet, og som saadan ikke blot Jagminister; der ligger — siger jeg — en vis Tillid til den ærede Marineminister som Jagminister i denne Text, idet man overlader til Ministeren at vælge imellem det Materiel, som han sammen med sine Teknikere anser for mest passende, naar han holder sig indenfor det bevilgede Beløb. Af den Million, som bevilgedes ifjor, maa der antages at være disponeret over imellem 4 à 500,000 Rbd., saa at jeg formener, at der er endnu tilbage godt og vel $\frac{1}{2}$ Million, som man nu forhøier til 1 Million paa denne Konto. Hvorledes Beløbet nu skal anvendes, deri ligger Tilliden; det kan anvendes til et upantret Jernskib, dertil har man jo en Model; det kan anvendes til en Kanonbaad og paa anden Maade til nyttigt Sømateriel. Imidlertid kunde man tage hele Spørgsmaalet om Nybygning under Overveielse i en samlet Kommission. Det Skib, som man her forlanger Bevilling til, er i Grunden efter en gammel Model fra 1869 i England, og jeg veed