

Meget er i alt Fald vist, at skulde Folket være saaledes at forstaa, saa kan Folket sandelig ikke væge sig imod Muligheden af at tage feil, og saa maa man, tror jeg, være meget vel tilfreds med, at vor Statsforfatning er ordnet saaledes, at der staar en Magt, en ophøiet Myndighed, som, hvor man kunde være udsat ellers for Feiltagelser og Rystelser, kan gribe ind paa en heldbringende Maade.

Berg: Jeg har i en kort Bemærkning ikke Nøt til at gaa ind paa de Betragtninger, som den høitæredede Justitsminister fremsatte. Jeg skal kun fra mit Standpunkt nedlægge Indsigelse imod, at det skulde være at nedsætte Kongen, naar man antager ham sat i Spidsen for et Ministerium, der er til Stede efter Folkets Billie, hvis Hverv, hvis Opgave og hvis Billie det er at fremme Samfundets Udvikling, saaledes som det er til Held for Folket og Landet. Jeg tror ikke, det er at nedsætte, men det er at anvise en Konge den lykkeligste Stilling, han kan have, den, i hvilken han bedst kan gjøre sit Folk lykkelig.

Formanden: Der er endnu indtegnet 14 Talere, og jeg skal derfor nu afbryde Forhandlingerne. I Forbindelse hermed skal jeg gjøre ærede indtegnede Talere opmærksomme paa, at Tilfældet har villet, at der er indtegnet 5 fra den ene Side efter hinanden, og derefter 5 fra den anden. Der vil derfor ske Forandring i Pladsen af ærede indtegnede Talere, saaledes at de ikke kunne gjøre Regning paa at beholde den Plads, hvorpaa de ere indtegnede.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Torsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af første Behandling af:

Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1874 til 31te Marts 1875.

Mødet hævtes Kl. 5, 35 Min.

Niende Møde.

Torsdagen den 16de Oktober Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var: Fortsettelse af 1ste Behandling af „Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1874 til 31te Marts 1875.“

Dinesen: Jeg skal ligeoverfor en Udtalelse, der fremkom fra den ærede Justitsminister forleden Dag, hvori han fremhævede, at de 3 Faktorer, hvoraf den lovgivende Magt bestaar, vare ligestillede, begynde med at sige, at jeg betragter den Bestemmelse i Grundloven, hvorefter Finantsloven først skal behandles i Folkethinget, som værende af en saa væsentlig Betydning, at man ikke saaledes saa helt ud kan sige, at de ere ligestillede. Denne Bestemmelse har ikke alene Betydning, saaledes som den staar udtalt i selve Grundloven, men har især faaet sin Betydning ved den Praxis, som er hævdet gjennem det konstitutionelle Liv, vi have ført indtil denne Dag. Folkethinget har der hævdet sig en Overvægt over alle Bevillingspørgsmaal, hvilket er af en overordentlig Betydning, og naar der nu fra andre Sider, som man saa ofte har hørt, bliver gjort gjældende, at man vil trænge Folkethinget tilbage til kun at have en ringe Betydning, saa viser det, at Folkethinget i Fortiden har været i Stand til at hævde sin Overvægt over dette Spørgsmaal i en saadan Udstrækning, som det jo vitterlig har kunnet hævde den indtil denne Dag, ogsaa at disse Udtalelser ere i høi Grad overdrevene og uvigtige. Hvad den Kamp angaar, der nu er reist i dette Dieblis, da vil jeg ogsaa benytte Leiligheden til at sige, at det er min Opfattelse, at den høie Regjering ikke er uden Skyld i, at det er kommet dertil, hvortil det er kommet. Den høie Regjering havde havt det i sin Magt at forhindre, at denne Kamp var brudt frem med den Styrke, hvormed det er sket, ved en noget større Imødekommen og en noget mere mandig og bestemt Optræden, end der er udvist fra den høie Regjering's Side; men paa den anden Side er det ogsaa min Mening, at man fra denne Side uden Nødvendighed har reist en Kamp, saaledes som den nu er reist, og naar det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm) igaar udtalte temmelig bestemt, at man fra den Side, hvortil han hører, ikke forlangte en Regjering, der vilde som Folkethinget, saa kan jeg ikke forstaa det (Stemmer: Det er en Misforstaaelse). Ja, for at forhindre enhver Misforstaaelse skal jeg oplæse, hvad det ærede Medlem har sagt. Han siger: at man fra den anden Side vil gjøre gjældende, at det er en Kamp om Statsmagten, men det have vi aldrig gjort gjældende, vi have kun sagt i vor Mistillidsadresse, at vi forlangte, at der skulde tages Hensyn til Folkethingets grundede Ønsker, men vi have aldrig sagt, at vi forlangte en Regjering, der vilde som Folkethinget. Nu staar der i Adressen, som blev vedtagen ifjor, at det er det konstitutionelle Monarkis nødvendige Krav,