

blive gennemførte, og der tilbydes ogsaa andre Steder Hjælp i lignende Retning, kan man i Virkeligheden ved at indbefomme Byerne eller de forskellige Steder, hvor det ønskes — det behøver jo ikke altid at være Byer — faa flere Kluer med eet Smælt; man kan hjælpe og støtte den høiere Undervisning og tillige fremme, hvad der egentlig strengt taget ligger udenfor Sagen, den almindeligere Undervisning. Jeg skal saaledes nævne, at dette f. Ex. er fset paa Fjns, hvor man har gennemført Heldags Skolegang for samtlige Børn og samtidig dermed oprettet Klasser til Realskoleundervisningen, hvortil man har understøttet dem fra Statens Side. I Betænkningen under Nr. 125 er omtalt Betaling for Seminarielever; som er fastsat af den høitærede Minister til 20 Rd. med fritagelse for Skolelærersønner; dette stemmer ikke med det Forslags Motivering, som fremkom ifjor, og for saa vidt er Flertallet ikke tilfredsstillet ved denne Betragtning. Det er den samme Betragtning, her gaar igjen, som med Hensyn til Onskerne for Realskoleundervisningens Vedkommende, og det turde være saa meget mere rimeligt, som det er en Selsfølge, at de, der ikke kunne naae Optagelse paa Seminarierne gennem Marsprøven, selv om de søge den, ere nøbde til at betale saa betydelig Mere. Paa den anden Side skal det ganske vist erkjendes, at der er Grund til ikke at gaa for rasht tilværks, og det skal indbrømmes, at den ærede Minister har i saa Henseende anført de Grunde, som kunne anføres; Flertallet har undladt at stille Forslag i saa Henseende, da man, om man just ikke er tilfreds med den Ordning, her er truffen, ikke ønsker at optage dette Spørgsmaal strax paany. — Om Theaterbygningen er der under Nr. 26 i Betænkningen fremsat en Udtalelse af Udvalget, hvortil jeg skal henvise. Udvalget hævder, at Kontrakten maa kaldes overskreden og overtvaabt paa enkelte Punkter, og at disse enkelte Punkter have en skabelig Indflydelse paa Bygningen og ogsaa paa at faae Driften til at begynde i rette Tid, uden at man kan sige, i hvilket Omfang dette er Tilfældet, og man hævder derfor, at, ligesom man forventer, at den ærede Minister vil søge at faae Kontraktstiden fastholdt, saaledes vil ogsaa den ærede Minister, hvis det ikke lykkes, uden Tab for Statskassen tilbageholde det gamle Theater for næste Spilleaar. — Hvis dette mod Forventning skulde vise sig nødvendigt. Jeg skal ikke udtale mig nærmere om dette Spørgsmaal, forinden vi have hørt den ærede Minister udtale sig derom; jeg formoder, at han i det Væsentlige dog kan dele denne Betragtning; der støtter sig til hans Skrivelse til Udvalget. Hvad de øvrige Bemærkninger i Betænkningen angaar, hvortil der ikke er knyttet Ændringsforslag, skal jeg undlade at omtale dem, men blot henvise til Betænkningen. Jeg kommer nu til Ændringsforslagene, der, saa-

vidt jeg skjønner, i Alt ere 32. Forslaget under Nr. 35 om Understøttelse til Øverskovs Ægte, Forslaget under Nr. 36 om en bortfalden Understøttelse tidligere tilstedt nu afsbde Skolelærer Sørensen paa Als og Forslaget under Nr. 37, hvor der er opført det sædvanlige Tilskud til Kellers Institut for Døvsomme, som var forglemt paa Budgettet; disse tre Forslag skal jeg ikke videre omtale, men kun henvise til Betænkningen. Under Ændringsforslagene Nr. 38, 39 og 40 omhandles en enkelt Sag; de staa i Forbindelse med hinanden. Udvalget er enigt med Ministeriet i, at de Mænd, hvorom der her er Tale, nemlig Lærerne Pedersen i Rindstrup og Houe i Billerslev have sat sig et saadant Formaal og søge det udført paa en saadan Maade, at de fortjene Statens Understøttelse. Udvalget er ikke ganske enigt med Ministeriet i den foreslaaede Fordeling, hvilket dog formentlig ikke vil volde nogen Strid, idet Udvalget mener, at Beløbet passende kan deles med 300 og 400 Rd. mellem de to Vedkommende i Stedet for, som foreslaaet, med 200 og 500 Rd. Det er vel noget en Skjønssag, men man antager i ethvert Fald, at den Forhævedte har Brug for og Afkomst til et saadant Beløb. Hvad derimod selve Posteringen paa Budgettet af dette Tilskud angaar, da deler Udvalget sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet, som fremtræder ved Ændringsforslaget under Nr. 38, mener, at disse Skolers Virksomhed er nøie beslægtet med Vaisenhusets, selv om de ganske vist ikke falde fuldstændig sammen dermed, og at Vaisenhuset efter den for nylig indtraadte Ordning, hvorved, som nys bemærket, Thingets Onsker ikke ere bleven fyldestgjorte i det Omfang, de formentlig burde have været, ikke udreder mere til Provindserne, saa vidt jeg mindes i dette Dieblif, end 4,800 Rd. af et Budget paa ontrent 28,000 Rd., saaledes at mellem 23 og 24,000 forblive i Kjøbenhavn og Sjælland, og derfor har man ment at Vaisenhusets Budget kunde udrede disse 700 Rd. som Understøttelse til to bestemte beslægtede Instituter i Provindserne foruden det Øvrige, det udreder. Da man imidlertid ikke kan give det en saadan Form, at man kan gribe ind i selve Vaisenhusets Budget, som ikke foreligger paa Finansloven, men kun, for at holde sig til den Post, der her staa om et Tilskud til Vaisenhuset af 1300 Rd., har man troet at burde tilføie den i Ændringsforslaget foreslaaede Anmærkning, hvorefter Vaisenhuset under denne Form vilde komme til at tilfhyde dette Beløb. — Enten det sfer uuder denne eller under en anden Form, er for saa vidt ligegyldigt. Vilde den høitærede Minister sige, at han var villig til at paalægge Vaisenhuset dette Tilskud af dets Balance, og at en Anmærkning derom optages uden at knyttes bestemt til de 1,300 Rd., saa er jeg overbevist om, at Flertallet gjerne ved tredie Behandling vil gaa ind herpaa. Derimod har Ministeren foreslaaet, at disse 700 Rd. skulde udredes direkte af Stats-