

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Følgende *Ændringsforslag* til § 25:

93) Ny Udgiftspost. (Landtungen mellem Limfjorden og Vesterhavet). (Bet. Nr. 177). Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Som ny Post efter 6, Indenrigsministeriet vedkommende, indsettes:

„Til Dæmningsarbejder paa Landtungen mellem Limfjorden og Vesterhavet . . . . . 14,000 Rb.“

94) Ny Udgiftspost. (Ombygning og Flytning af Bernstorf Nolsgaards Bygninger). (Bet. Nr. 178). Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Som ny Post efter 6, Indenrigsministeriet vedkommende, indsettes:

„Til Ombygning og Flytning af Bernstorf Nolsgaards Bygninger bevilges et Beløb af indtil . . . . . 15,000 Rb.

paa Billaar, at det nævnte Beløb eller en saa stor Del deraf, som medgaar til Arbeidet, forentes og afdrages af Civillisten med 6 pCt. p. A. i Hans Majestæt Kongens Regjeringsstib.“

vedtoges uden Afstemning, da saadan ikke forlangtes.

Følgende *Ændringsforslag* til § 26:

113) II. d. (Sernbanen til Ribe). (Bet. Nr. 193). Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Summen 135,000 Rb. forhøies med 10,000 Rb.

114) II. h. (Teknisk Kontrol). (Bet. Nr. 195). Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Summen 12,000 Rb. forhøies med 2,400 Rb.

115) II. Ny Underkonto foran p. (Vandsforsyningen paa Fredericia Station). (Bet. Nr. 198). Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Paa Konto II. indsettes som ny Underkonto foran p.:

„Til Forbedring af Vandsforsyningen paa Fredericia Station . . . . . 2,000 Rb.“

vedtoges uden Afstemning, da saadan ikke forlangtes.

Derpaa fattes under Forhandling Lovforslagets § 20 (se Tillæg A. Sp. 51—62) med de dertil hørende *Ændringsforslag* under Nr. 30—34 (se Tillæg B. Sp. 447—48 jfr. samnesteeds Nr. 79—88, Sp. 215—28), og af § 25 Nr. 8—11 (se Tillæg A. Sp. 145—46) med den tilsvarende Post i Betænkningen (se Tillæg B. Nr. 179, Sp. 365) samt af § 26 III. d. 2—5 (se Tillæg A. Sp. 149—50) med det dertil hørende *Ændringsforslag* under Nr. 117 (se Tillæg B. Sp. 461—62, jfr. samnesteeds Nr. 206—7, Sp. 433—40).

**Formanden:** Inden jeg giver den ærede Ordsrører Ordet, skal jeg, da det er mig bekendt, at den ærede Justitsminister finder Grund til at tage til Orde imod nogle *Udtalelser*, der under en tidligere Sag ere faldne her, og som vedrøre hans Administration, give den ærede Minister Anledning hertil.

**Justitsministeren:** Jeg var ikke hele Tiden tilstede ved 1ste Behandling af Lovforslaget om Tillegget til Lønningerne for Embeds- og Be-

stillingsmænd. Jeg har imidlertid siden læst efter i Tidenden, hvad der passerede her i Thinget og har her forefundet en *Udtalelse* af det ærede Medlem for Sørs Amts 1ste Valgkreds (Zahle), som jeg ikke kan negte, det overraskede mig noget at finde: Han udtaler: „Jeg bør maaske ogsaa nævne, at der, naar Ministeriet udnævner eller indstiller sine Embedsmænd, ogsaa maa være Berettigelse for Folket til at klage over Embedsmændene. Vi have imidlertid set, at den ærede Justitsminister, naar der klages over Brugen af den Myndighed, der er nedlagt i Embedsmændenes Haand, ikke først undersøger denne Klages Berettigelse, men vender sig mod Klageren for at se, om man ikke kunde faae ham dømt for falske Klagemaal.“ Jeg veed aldeles ikke, hvortil det ærede Medlem har sigtet, men det forekommer mig, at der efter den naturlige Betydning af Ordene indeholdes i denne *Udtalelse* en meget alvorlig og graverende Sigtelse mod Justitsministeren. Efter min Opfattelse vilde en Justitsminister, der mødte en Klage, der indkom til ham over en ham underordnet Embedsmands Færd, paa den Maade, at han uden at