

ikke skal falde (Latter), men saa farlig er det da vistnok heller ikke, thi der forlanges kun 48 Rd. til at besørge den fornødne Afstivning, saa at det dog er muligt, at den foreløbig kunde holde en Tid endnu. (Latter). Sa vel, indtil vi i Sommerens Løb kunne opføre en ny Port, deri er Flertallet enigt med den ærede Minister, men vi ere ikke ganske sikre paa, om man, fordi der — jeg kjender ikke selv noget til den Port — er nogle Figurer paa den øverste Del af Porten, skal anvende dobbelt saa meget paa den, som det, der ellers vilde være fornødent; i den Henseende kan man ikke altid stole paa Byningsinspektørens Meddelelser. Beretningen gaar altsaa ud paa, at den er i en betænkelig Tilstand, og at den trænger til en Ombygning. Nu er altsaa Spørgsmaalet, om de Herrer ville have en kunstnerisk Port igjen og give 3,004 Rd. eller give det Halve og saa faae en anstændig Port, som ikke falder ned; det skal jeg ganske henstille til ærede Medlemmer; vi faae den lige hurtig for det; Afstivningen er lige nødvendig, hvad enten vi bevilge det ene Beløb eller det andet, og et mindre Beløb skal blive tilstillet i Forslag til 3die Behandling, for saa vidt man stemmer det ud her. Det er en Sag, som ikke vil volbe nogen videre Ulempe. Vædringsforlaget under Nr. 22 gaar ud paa en Nedsættelse af 75 Rd. men antyder i Virkeligheden Bevilling af et Lønningstillæg paa 300 Rd. til Sekretæren ved Statsinventarcommissionen. Ministeren har nemlig foreslaaet en Lønning med stigende Udsættelse til 1,400 Rd., som om Vedkommende havde været fast ansat; dertil finder Udvalget ikke fornøden Anledning, men tror at burde bevilge ham paa Grund af hans lange Tjeneste et Lønningstillæg paa 300 Rd. Vædringsforlaget under Nr. 23 omhandler en Sag, som ligeledes laa for i for; det angaar en Indtægt af de Arealer, som Rosenborg Brøndanstalt benytter af Rosenborg Have. Udvalget ønsker her, at Thinget ved at stemme for dette Vædringsforlag vilde godkjende den Anskuelse, som Udvalget har udtalt, og saaledes vilde tage Del i at opfordre den ærede Minister til, som det udtales i Betænkningen, at foretage de efter hans egen nærmere Overveielse henfigtsmæssige Skridt for at fremskalde en Leie af disse Arealer. Man kan ikke erkjende, at denne rige Anstalt med de Brugsbokumenter, den har, har faaet Ret til fremdeles at beholde Haven. Jeg skal ikke komme dybere ind paa dette Spørgsmaal; der foreligger en Række Udtalelser for og imod; men det vil neppe være Henfigtsmæssigt at komme ind paa selve Sagens Realitet. Vædringsforlaget under Nr. 24 angaar den zoologiske Have. Udvalget har ikke Noget imod, at den faar samme Leielettelser for næste Aar som iaar; men man har ikke fundet Anledning til at give den under en saadan Form, som om den uden videre skulde være givne for Fremtiden. Hvorvidt det vil ikke,

vil jo bero paa senere Folkething og deres Indstilling og i det Hele paa Bestyrelsen af denne Anstalt. Under Nr. 53 i Betænkningen omtales 2 Vædringsforlag, nemlig Nr. 25 og Nr. 26 angaaende Lønningstillæg til Professor Lange, Docent ved Landbohøjskolen. Ministerens Forslag gaar ud paa, at der beregnes ham et Tillæg, som om han var ansat fra 1858; da Udvalget ikke kan erkjende, at denne Beregning er rigtig, kan det ikke tiltræde den høitærede Ministers Forslag, og jeg skal i Øvrigt bemærke, at den høitagtede Minister ikke egentlig selv har erkjendt denne Fortolkning for at være i juridisk Henseende strengt utvilsom. Derimod tror man, idet man gaar ud fra, at hans Ansættelse løber fra 1869, at kunne yde ham en staaende Lønningstilgæ af 200 Rd. af Hensyn til den noget ubelagte Stilling, han er kommen i ved den nye Lønningsslov, og navnlig i Betragtning af hans lange Tjeneste ved Anstalten. Vi foreslaa derfor ikke at stemme for Vædringsforlaget under Nr. 25, men for Vædringsforlaget under Nr. 26. Vædringsforlaget Nr. 27 angaar et Beløb af 1800 Rd., som forlanges af den høitagtede Minister og anbefales af et Mindretal i Udvalget, for dermed at oprette et Kursus i Landbrugsundervisning ved Landbohøjskolen, navnlig for at drage større Nytte af Forsøgsmarken, et Kursus i Bogholderi, et Kursus i Frugttrædyrking og Dyrkning af Kjøkkenurter og endelig et Kursus i Statsøkonomi, navnlig for visse Dele af Statsøkonomien. Udvalgets Flertal har ikke kunnet overbevise sig om Nødvendigheden af at indføre disse forskjellige Undervisningsudvidelser ved denne Anstalt. Særlig at oprette nye Kursus f. Ex. i Bogholderi, efter at Anstalten jo er særlig vel forsynet med Lærere, kan ganske vist have sin Betydning; men naar der staar, at det er for de mindre og større Landbrugere; er jeg tilbøielig til at tro, at der ikke er mange mindre Landbrugere, der tage paa Landbohøjskolen for at tage Kursus i Bogholderi. Jeg tror ikke, at det er Statens Diemed, og det forekommer heller ikke Flertallet at være Statens Diemed at oprette Kursus i Bogholderi for Landmænd, mere end det kan være Statens Diemed at oprette Kursus i Bogholderi for Kjøbmænd, Haandværkere eller Andre; det maa dog mere være en privat Sag, hvorvidt Saadant skal gøres eller ei. Med Hensyn til Forsøgsmarken, maa det jo erindres, at de Landbrugsstuderende have en Sommer paa Skolen, saa at de kunne komme til at drage en ikke uoesentlig Nytte af at lagttage, hvad der udrettes ved Forsøgsmarken uden at have dette Kursus. Med Hensyn til Have dyrkingen og Kjøkkenurte dyrkingen har man f. Ex. Havestiftet, der faar en ikke ubetydelig Understøttelse af Staten og synes at frembyde særdeles vel. Vilde det ikke være langt antageligere, at den halve Snes Havestift, som forsøger at uddanne sig, eller — selv om det var