

**Berg:** Jeg beklager, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) er fraværende. Da han imidlertid baade ved Sagens 1ste og 2den Behandling har fremsat en Række Betragtninger, af hvilke jeg deler meget faa, saa vil jeg gjerne tillade mig, især da jeg i enkelte Punkter ikke er ganske enig med den ærede Ordfører, at udtale mig om hans Forslag her. Den ærede Ordfører har jo med Hensyn til Forslaget under Nr. 1 nævnt, at det er overskødt at gjøre denne Lydeliggjørelse; men jeg kan ikke skjønne Andet, end at det egentlig ikke er nogen Lydeliggjørelse, der vilde fremkomme paa den Maade. „En enkelt Afstemning“ er et Udtryk, som efter den Maade, hvorpaa vi afstemme, ogsaa kan misforstaaes. Hvad derimod det andet Forslag angaar, da har den ærede Ordfører, som det forekommer mig, givet sin Tilslutning til dette Forslag om Valg af Formand, Viceformand og Sekretærer for hele Samlingen. Dette er jeg en bestemt Modstander af. Der kan i Samlingerne, navnlig under bevægede politiske Forhold, meget let ske saadanne Forandringer i selve Thinget, at Formanden ikke længere er noget Udtryk for Flertallets Anskuelse; men jeg tror, vi absolut maa kræve i en parlamentarisk Forsamling, at Formanden til enhver Tid skal være Udtrykket for Flertallets Anskuelse, da der ellers let kunde komme noget Uheldigt tilstede ikke blot med Hensyn til den Myndighed, som Formanden har, men ogsaa med Hensyn til den Ret og den Pligt, som Formanden har til ved flere Leiligheder, under forskjellige Forhold, at repræsentere Thinget, naar han ikke længere hører til Flertallet i dette Thing. Jeg skal ikke opholde mig videre herved; thi jeg kan ikke antage, at et saadant Forslag som det under Nr. 2 kan blive vedtaget, hverken af det nuværende eller nogensinde af et kommende Folkething. Jeg kunde være gaaet ind paa, at Valget, for saa vidt som det var givet, at Formanden fremdeles besad Flertallets Tillid, saaldt bort hver Maaned, dog med Ret for hvert enkelt Medlem her i Salen, nogle Dage, for Exempel 3, forud, at forlange Valg, hvis han ønskede det, saaledes at Valget skulde kunne foregaa efter ethvert enkelt Medlems Initiativ. Denne Forandring kunde jeg have været med til, hvis der havde været Stemning derfor i Forretningsudvalget; men da dette ikke er Tilfældet, og da der var flere, som ikke en Gang kunde gaa ind paa denne Modifikation, saa har jeg aldeles ikke Noget imod at blive ved det Gamle, da det jo dog kun er en Times Tid nogle Gange i Sessionen, som der er Tale

om at anvende. Hvad Forslaget under Nr. 5 angaar, at et Udvalg skal være konstitueret inden 3 Dage efter, at det er valgt, saa kan jeg ikke forstaa, hvorfor den ærede Forslagsstiller, der ved 1ste Behandling mente, at, naar først det var fæstet, maatte man nøies med at overlade det til Medlemmernes egen Samvittighedsfuldhed, hvorledes de for Øvrigt ville fremme Arbejdet, naar han saaledes erkjender, at man maa overlade det til Medlemmernes egen Samvittighedsfuldhed at fremme Arbejdet, saa ikke kan overlade det til Medlemmernes egen Samvittighedsfuldhed at lade Udvalget konstituere sig selv. Havde det oprindeligt staaet i Forretningsordenen, saa var det en Bestemmelse, for hvis Udeladelse jeg ikke vilde stemme; om det staaar der eller ikke, gjør hverken fra eller til; men ved at fremsættes her paa den Maade, som det sker, og med de Antydninger, som der gjøres, ser det ud som et Angreb paa den Maade, hvorpaa det nuværende Folkething arbejder i Udvalgene. Om dette ikke saaledes er motiveret af den ærede Forslagsstiller, saa er der dog paa forskjellig Maade fremkommet — efter hvad jeg har læst, jeg var ikke tilstede under Forhandlingerne ved 1ste Behandling her i Salen — Antydninger, der gik i den Retning. Jeg tror, at disse Bebreidelser ere fuldstændig uforjente, og jeg gad nok vide, hvornaar nogensinde en parlamentarisk Forsamling, hvis Flertal staaar i den Stilling til Regjeringen, vilde paatage sig den Mængde overskødt Arbejde, som vore Udvalg paatage sig; thi de arbejder paa Ting, om hvilke de maa sige sig selv, at der Intet kommer ud af. Vi kunne søge at fremsætte vore Ønsker og atter og atter fremsætte Forslag derom her i Thinget, men altid bliver der sagt: Det kunne vi ikke tage imod, og næste Aar bliver der om det Samme nedsat Udvalg, og saa forlanger man af dette Udvalg, at det med samme Frihed skal tage fat paa Arbejdet, om hvilket, skjøndt Anskuelserne derom ere baarne af Folkets Flertal, der dog stadig siges: Der ligger det, nu kommer det ikke videre. Nei, mine Herrer, vi maa vænne os til, at der under saadanne Forhold som de nuværende ikke kan blive friit Liv i noget Udvalg i Folkethinget. Kun de allernødvendigste Arbejder kunne af visse Hensyn — fordi de nødvendigvis maa fremmes — blive fremmede, men de andre Arbejder kunne ikke fremmes med en saadan Energi og en saadan Lyst som under almindelige Forhold. Nei, skal et Folkething tilveie, som er i Overensstemmelse med Regjeringen eller skal en Regjering tilveie, som er i Overensstemmelse med