

foregaa; det tror jeg er afgjort. Seg indrømmer, at det ikke er nogen Nødvendighed, at et Forslag som dette opføres i Forretningsordenen for praktisk at kunne føres igjennem; det vil være fuldkommen tilstrækkeligt, at Finantsloven undergaar den lille Forandring, om hvilken jeg har talt, og at dette lille Afsnit da kan bortfalde af Forretningsordenen. Men siden Spørgsmaalet er reist, har jeg anset det for rigtigt at begynde med at stille det Ændringsforslag, som jeg nu efter denne Begrundelse skal tillade mig at overgive til videre Prøvelse af Thingets. ærede Medlemmer.

Ordføreren: Seg tror ikke, at det Forslag, som Udvalget har stillet under Nr. 1 angaaende Afstemningen over Valgenes Gyldighed, trænger til en saadan forklarende Tilføielse som den, det ærede Medlem har bragt i Forslag. Naar der i vort Forslag staar, at Beslutning tages ved Afstemning for og imod Anerkjendelsen af Valgets Gyldighed, da er det formentlig en aldeles klar og tydelig Regel, i hvis Ordlyd det navnlig ubetinget ligger, at hvis Stemmerne skulde komme til at staa lige, er Anerkjendelsen negtet og Valget dermed erklæret for ugyldigt. Seg kan derfor ikke anse det for rigtigt, at man gjør nogen yderligere Tilføielse, der maatte inavere vilde være villedende end veiledende. Forslaget under Nr. 2 gaar ud paa at affasse den for Folkethinget eiendommelige Regel, at Valget af Thingets Embedsmænd kun sker for en meget begrændset Tid. Seg skal bemærke, at jeg for mit Bedkommende altid har været af den Mening, at den nugældende og nedarvede Regel ikke var til nogen videre Nytte. Seg har derfor ved den Revision af Forretningsordenen, som Forretningsudvalget foretog, bragt under Overveielse, om der ikke kunde være Anledning til at gjøre Ændringer deri; men da der ikke kunde opnaas Enstemmighed om saadanne Ændringer, har jeg ikke selv stillet noget saadant Forslag. Da imidlertid nu et Forslag i den Retning er fremkommet fra anden Side, kan jeg, ihvorvel det gaar noget videre, end jeg egentlig havde anset nødvendigt, ikke Andet end stemme derfor, og et andet Medlem af Udvalget, nemlig det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (P. Petersen) stiller sig paa samme Maade. Udvalgets Flertal er derimod imod dette Forslag, idet Flertallet hævder, at efter Erfaringens Vidnesbyrd i det lange Tidrum, hvori den nugældende Regel har bestaaet, har dens Sagtagelse ikke medført nogen Ulempe, der kunde give Anledning til at affasse den, idet man ikke til saadanne Ulemper vil henregne den forholdsvis ubetydelige Tid, der kan medgaa til disse gjentagne Omvalg. Svad Forslaget under Nr. 5 angaar, da vilde der i og for sig ikke være Noget at sige imod, at det udtrykkelig blev fastsat, hvad der allerede forlangt er Præcis, at det Medlem, der først er valgt, skal sammenkalde

Udvalget, og jeg vilde heller ikke anse det for noget særdeles Uheldigt, om man ikke længere fastholdt som ubetinget Regel, at en Sekretær skal vælges, men Pointen i Forslaget er dog ikke disse Punkter, det ligger derimod i den lille Tilføining, at Mødet skal holdes inden 3 Dage efter. Det ærede Medlem har jo herved aabenbart særlig taget Hensyn til et Tilfælde, der er indtruffet i denne Samling, og som han ved første Behandling nærmere forklarede, idet nemlig Udvalget for det Lovforslag, der gaar ud paa at oprette nye Valgkredse, ikke blev sammenkaldt til det konstituerende Møde før end efter 11 Dages Forløb. Seg tror nu, at det ærede Medlem har lagt noget mere Vægt paa dette enkelte Tilfælde, end det i og for sig fortjener. Det maa erindres, at der, efterat dette Udvalg var nedsat, indtraadte en Periode, da vi kun holdt faare faa Møder, og da af denne Grund mange Medlemmer reiste hjem. Det kunde altsaa gerne være, at, om det konstituerende Møde end var sammenkaldt, vilde det ikke have været muligt at faae det fornødne Antal Stemmer tilstede til at konstituere Udvalget, og selv om det var blevet konstitueret, er det let tænkeligt, at det alligevel ikke kunde være kommet til at arbejde med nogen Kraft, paa Grund af at saamange Medlemmer vare reiste hjem. Hertil kommer fremdeles, at man ikke maa regne den, som staar for at sammenkalde et Udvalg til Møder, det for meget til Last, om han under saadanne Forhold som de, der her fandt Sted, hvor nemlig Forslagets Henviisning til et Udvalg kjendelig saavel efter den Modtagelse, det fik, som efter det Tidspunkt i Samlingen, da det kom frem, var ensbetydende med en Begravelse, ikke har villet kræve noget mere kraftigt Arbejde af dette Udvalg paa en Tid af Samlingen, da de allerfleste Medlemmer af dette Udvalg vare stærkt og travlt beskæftigede i andre Udvalg, hvis Arbejder vare af større Betydning, forsaavidt der for deres Bedkommende ikke var nogen Frygt for, at de ikke skulde kunne blive færdige med dens Arbejder. Seg tror altsaa, at der, naar saadanne Tilfælde indtræffe, kan være afskillige i og for sig meget gode Grunde, der kunne anføres til Forklaring deraf, og jeg skal henstille, om der paa Grund af et enkelt eller maatte flere enkelte saadanne Tilfælde er Grund til at give en almindelig Regel, hvis Overholdelse dog maatte kunde vise sig at være en Umulighed. Naar det nemlig her ubetinget foreskrives, at Udvalget skal konstituere sig inden 3 Dage efter at det er blevet valgt, kan det indtræffe, at dette bliver ligesom umuligt paa Grund af, at der er reist saa mange Medlemmer af Udvalget bort, at det fornødne Antal, som maa til, for at Udvalget kan konstitueres, ikke kan bringes til at være tilstede. Der kan efter min Mening være Ulemper i forskellige Retninger forbundne med den Maade, hvorpaa vore Udvalg sammensættes og arbejder; men jeg tror i