

Wilhelmine Anastasie Moltke, født i Kongeriget Italien,
forkastedes med 46 Stemmer mod 31.

Derefter fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 76 Stemmer.

Lovforslaget gaar nu tilbage til Landstinget.

Man gik derefter til den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Oprættelsen af Dvølfesleir i Finantsaaret 1874—75“
(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2155—56.)

Winther: Jeg vil kun bemærke, at det forekommer mig, at man har hørt saa megen Lovf. om, hvor vidt det overhovedet er til nogen videre Nytte, at disse Dvølfesleire holdes, og at man har hørt saa meget om, at der ikke kan være noget synderligt Nyt at lære for Officererne, navnlig for dem, der før have været i dette, nu saa vel kjendte Terrain, at jeg for min Part ikke ønsker at stemme for dette Lovforslag, idet jeg tror, at vor Hærs Dvølfesleir kunne drives paa en anden Maade, saa at der ingen Skade sker ved, at disse Leirøvelser ikke foretages. Der gives jo en anden Art af Troppesamlinger, og ved de Dvølfesleir, som da foretages, kan der vistnok læres Alt, hvad der behøves overfor den Udsigt til Krig, vi for Diebliffet kunne have. Jeg kan ikke tro, at det kan have synderlig Interesse, at disse Leirøvelser aarlig gjentages. Der gaar jo en hel Del Penge med dertil, og skulde de have Nytte, som anse det for tvivlsomt, at de ere til Nytte, finder jeg det rigtigst at ophøre dermed. Smid- lertid veed jeg nok, at Stemningen her i det Hele afviger fra den Anskuelse, jeg nærer, og det er derfor ikke med noget stort Haab om en talrig Afslutning, at jeg udtaler dette; men for ikke at være inkonsekvent skal jeg stemme mod dette Lovforslags videre Fremme.

Aufsjer: Det er ganske vist, at der er Punkter i den nugældende Hærløvs, som kunne trænge til meget væsentlig at forandres, og det er ligeledes vist, at den nu gjældende Hærløvs i flere Punkter ikke har rammet det, som den tilsigtede; men er der noget Punkt, hvorom jeg tror at Meningerne ikke ere delte, saa er det dette, at det til en forsvaerlig Uddannelse af Soldaten, til en Afslutning af hans Uddannelse, hører netop Leir-tjeneste. Det ærede Medlem, som nu talte først imod, vil jo være vidende om, at det i det Forslag til en ny Hærsordening, som er os forelagt,

har været paataent at kunne ombytte denne Tjeneste med en anden Art af Dvølfesleir. Men der er jo ikke megen Udsigt til, at vi faae nogen Hærløvsrevision gennemført i Nær, og den ærede Minister har derfor allerede ved Forelæggelsen af nærværende Lovforslag udtalt, at Grunden til, at det kom frem saa sent, netop var den, at han vilde se, hvorvidt Lovforslaget om Hærløvens Revision kunde ventes at gaa igjennem. Nu for dette Nær at ville forhindre Afholdelsen af en Leir, vilde jo være at foretage en fuldstændig Afvigelse fra det, som Hærløven selv har erkjendt for at være et aldeles nødvendigt Supplement til Soldatens Uddannelse.

Table: Efter den Hærløvs, som vi have faaet, er Hæren egentlig delt i to Dele, som hver har sin Opgave at forsvare. Jeg vilde sætte megen Pris paa, om de ærede Medlemmer, der nærmest have deres Opmærksomhed henvendt paa Hærsøfener, i Stedet for en Gang om Aaret at holde disse faste Dvølfesleir i en Leir, som nu Alle kjende, og hvis Dvølfesleir maa antages ikke mere at frembyde noget Nyt for de fleste af de danske Officerer, vilde bruge de samme Midler, som gaa med til en saadan Leirs Afholdelse, til at prøve en ganske kort Tid i September efter Høsten paa et eller andet Punkt at vise, hvor hurtigt Hæren nu kan rykke ud. En saadan Dvølfesleir vilde jeg mene ganske anderledes svarede til de Midler, man gav, thi da fik man et tydeligt Vidnesbyrd for det hele Folk om, hvor vidt de Penge, man yder til Hærsøfener, ere vel brugte; saa kunde man se, hvor hurtigt Hæren eller en Del af Hæren kunde efter kort Barsel rykke ud. En saadan Dvølfesleir vilde jeg hellere være med til at bevilge Midler til end til en ny Leirøvelse ved Sals.

Krigsministeren: Det forekommer mig, at jeg vil gjøre rigtigt i for mit Bedkommende at holde Diskussionen til kun at omfatte de Punkter, der virkelig ligge for her idag. Jeg tror derfor ikke, at det vilde være hensigtsmæssigt, om jeg her vilde gaa ind paa nærmere at diskutere det Spørgsmaal, som ved en senere Leilighed vil komme til at foreligge her i Thinget, nemlig naar Lovforslaget til den reviderede Hærløvs kommer til 2den og 3die Behandling, det Spørgsmaal, om fremtidige Dvølfesleir afholdes hensigtsmæssigt og bedst paa den ene eller den anden eller paa en tredje Maade. Men det, som jeg vil fastholde, og som vedrører Lovforslaget, er, at indtil Hærløven er revideret, gjælde de Bestemmelser, der staa i Lovden af 6te Juli 1867, og der staa i Lovens § 19, at de større Dvølfesleir afholdes for 10 af Liniebataillonerne tilligemed noget Kavalleri og Artilleri om Sommeren i Leir. Paa alle andre Steder staa der Tale om Noget, der finder Sted i Reglen, men paa dette Sted staa der utvivlsomt, at disse Dvølfesleir skulle afholdes i Leir.