

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lovene om Snæringeren af 19de Februar 1861 og 11te Februar 1863.

Mødet hævet Kl. 1, 55".

Ser og fyrretyvende Møde.

Dnsdagen den 4de Marts Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved Skrivelse fra Landssthingets Formand har jeg erholdt oversendt „Forslag til Lov, indeholdende nogle Bestemmelser om Løgevirksomheds Udøvelse m. m.“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget af Landssthinget ved tredje Behandling, med Anmodning om at forelægge det her. Forelæggelsen sker herved. Exemplarer af Lovforslaget ere omdelte.

Endvidere er omdelt Udvalgets Betænkning over „Forslag til Lov angaaende Landboernes Forpligtelse til at yde Pligtværker og Pligtarbejde i offentlige og kommunale Diemed m. m.“. Endringsforslag til anden Behandling af dette Lovforslag bedes indgivne i Bureauet inden Fredag Middag Kl. 1.

Ved Folkethingsmanden for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (P. Pedersen) er der indgivet et Andragende fra 116 Lærere, hvori de andrage om Lønningsforbedring for Landsbyskolerere. Efter det nævnte ærede Medlems Begjæring vil det blive overgivet til Udvalget for Andragender.

Ved Folkethingsmanden for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) er der indgivet et Andragende fra Salling-Sover Menighed, hvori 154 af dens Medlemmer besvære sig over, at de skulle yde deres Kapellan en Offerdag, da han formentlig er ansat som Præstens Medhjælper af Hensyn til det derværende Seminarium. Efter det nævnte ærede Medlems Begjæring vil det blive overgivet til Udvalget for Andragender.

Ved den samme Folkethingsmand er indgivet et Andragende fra Væver M. J. Schandorph i Veile, hvori han ansøger om, at et ham formentlig tilkommende Tilgodehavende fra en Lid, hvori han var ansat ved Efterretningsvæsenet under Krigen 1864, maa blive ham betalt. Efter det nævnte ærede Medlems Begjæring vil det blive overgivet til Finantsudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Folkethingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) indbringer: „Forslag til Lov om Hjælp af det Offentlige udenfor det almindelige Fattigvæsen“.

Winther: Under første Behandling af det af Regjeringen i denne Samling forelagte Lovforslag angaaende Fattigvæsenet gjorde jeg den Bemærkning, at det foretom mig, at der var et Hul i dette Forslag, idet der paa Forsørgelsesgebetet var et stort Omraade, hvortil der slet ikke var taget Hensyn deri. Jeg havde troet, at Regjeringen selv vilde være fremkommet med et Lovforslag, angaaende den Del af Forsørgelsesvæsenet, hvorom jeg savnede Bestemmelser; men efter Udtalelser, som fremkom fra den ærede Indenrigsminister, lod det til, at det ikke vilde blive Tilfældet. Det er derfor, at jeg tillader mig at benytte min Ret til at forelægge et Lovforslag, for at det kan blive klart, hvad jeg den Gang sigtede til, og for at Folkethinget kan arbejde hen til, at et saa gammelt Løfte som det, der findes i Grundlovens § 84, kan blive opfyldt. Der er ikke fra Regjeringens Side gjort noget Stridt for at faae dette saa vel som mange andre i Grundloven givne Løfter opfyldte, og saa vidt jeg forstod den ærede Indenrigsminister, da den før nævnte Sag var under Forhandling, lod det til, at han antog, at § 84 i Grundloven var et Udtryk for Retten til den Forsørgelse, som Folk kunne faae af Fattigvæsenet. Jeg gjorde allerede den Gang opmærksom paa, at der i Grundlovens § 30, som bestemmer, i hvilke Tilfælde en Mand er udelukket fra at udøve den ham ellers tilkommende Valgret, bruges et bestemt Udtryk i denne Henseende, nemlig: „Understøttelse af Fattigvæsenet“, og at dette Udtryk nærmere er bestemt i Valgloven, idet der nævnes: „Understøttelse af det almindelige Fattigvæsen.“ Paa Grund af de Indsigelser, der, som jeg har omtalt, fremkom fra den høitærede Minister, har jeg imidlertid senere gjenemgaaet de Forhandlinger, som fandt Sted angaaende denne Sag i den grundlovgivende Forsamling. Det var mig vel allerede forud bekendt, at det ikke havde været Meningen, at den nævnte Paragraf kun skulde give Ret til Understøttelse af Fattigvæsenet, men jeg troede dog atter at burde undersøge disse Forhandlinger, idet jeg ikke kunde antage, at Ministeren vilde have udtalt sig saa bestemt, som han gjorde, om Grundlovens Mening, hvis han ikke havde havt nogen Anledning dertil. Jeg skal nu bemærke, at denne § 84, hvortil mit Lovforslag støtter sig, efter hvad der har været offentlig omtalt af de Mænd, der hade været med til at udarbejde Grundloven, er indkommen som et mindste Tilbud fra visse Medlemmer af Martsministeriet lige over for mere yderliggaaende Bestræbelser fra andre Mænd i det nævnte Ministerium; dette har, som sagt, været offentlig om-