

Klager in extenso og at udtale os over alle de forskjellige Detailpunkter, som den indeholdt, idet Udvalget forment, at Sligt vilde være aldeles unyttigt til Hovedspørgsmaalets Afgjørelse, nemlig om Medaetør Tauber var retslig valgt eller ikke. Den ærede Taler mente, at der var hengaaet for lang Tid til den paagældende Undersøgelse, men jeg for mit personlige Vedkommende er af en ganske anden Mening. Efter den Forstand og Erfaring, jeg tror at have paa Forhørers Optagelse, erklærer jeg, at dette Forhør er særdeles godt optaget, og at man maatte ønske, at alle Forhører angaaende Valglager maatte blive tilveiebragte med den samme Omhu og Punktlighed, hvormed dette er tilveiebragt; jeg tror ikke, at Undersøgelsen af denne Klage kunde være gjort anderledes, end fket er. Dersom den ærede Taler havde kjendt den Forhørsudskrift, som Udvalget har modtaget, vilde han deri have set, at det hovedsagelig kun har været Førerne af Valglisten og Stemmelisterne, som ere blevne kaldte i Forhør, og at Forhørsdommeren har undladt al unyttig Undersøgelse. Udenfor Førerne af disse Lister er kun saadanne Personer, som vare nævnte i Klagen, tagne i Forhør, til Exempel den Bælger, som skulde have stemt ved Fuldmægtig, og de Personer, som havde angivet, at han havde gjort det; endvidere den nysnævnte Bælger, som man angav var bleven afvist, samt den Bælger, som er nævnt i Betænkningen, som ikke havende fyldt sit 30te Aar. Disse Personer maatte dog virkelig tages i Forhør, for at man kunde komme til Kundskab om, hvorvidt Klagen angaaende dem var begrundet eller ikke. Jeg maa derhos gjøre den ærede Taler opmærksom paa et andet Faktum, som er kommet frem under Undersøgelsen, nemlig det, at Stillinge Sogns Stemmelister ikke ere førte overensstemmende med Valgloven, idet der var ansat en uberettiget Listerfører; men for at komme til Kundskab om, hvorvidt der kunde tillægges denne Uregelmæssighed nogen Betydning eller ikke, gif Forhørsdommeren den rigtige Veie, at tage alle dem, der havde været med ved Førelsen af Listerne for Stillinge Sogn, i Forhør; derved maatte han naturligvis noget gaa udenfor Afhørelsen af de bestilte Fører af Listerne. Fremdeles mener jeg, at Afhøringen af de enkelte Personer i Sønderup-Nordrup Kommune, som ere nævnte i Betænkningen, og som ere blevne opførte som Bælgere, uden at de maatte strengt taget havde nogen Udkomst dertil, var aldeles nødvendig for at faae dette Punkt i Undersøgelsen fuldstændig opløst. Det forekommer mig, at en saadan Undersøgelse hellere maa indeholde Lidt for Meget end noget for Lidt. Dersom Udvalget havde faaet en meget indsnævret og forskattet Undersøgelse og atter maatte have sendt den ud til Reasumtion, vilde der være gaaet endnu længere Tid. Med Hensyn til den tredie Afdeling af den ærede Talers Foredrag, nemlig om Undersøgelsen af de af-

sluttede Valglistor, maa jeg henvisse til Betænkningen, og jeg maa hævde, at Undersøgelsen af disse Valglistor ikke veekommer nærværende Standpunkt af Sagen. Det var Noget, som skulde have fundet Sted i Marts Maaned isjor, og de, der ikke er tilfredse med Stemmelisterne fra isjor, vilde jo have fri Afgang til at gjøre Indsigelse nu i næste Maaned, idet efter Valgloven Valglisterne for 1873 skulde lægges til Grund for Valglisterne for 1874. Gaardbestyrernes Valgret er jo faktisk anerkjendt af Folkethinget til forskjellige Læder lige siden 1849, og det kunde derfor vistnok være ufornødent videre at drøfte dette Spørgsmaal.

Ærkestab: Jeg kan saa godt forstaa, at den ærede Kandidat til Sorø Amts 3die Valgkreds (Tauber) kan beklage, at Valgkredsen saa længe har maattet faane ham som Rigsdagsmand, — naa! og jeg hører, at ogsaa Andre beklage det; men naar den ærede Taler i saa Henseende synes at ville kaste Skylden over paa Udvalget, som om det ved en altsor omstændelig Fremgangsmaade havde forhalet dette for Valgerne saa uflejlige Dieblif, saa maa jeg bestemt værgje Udvalget — hvad da ogsaa den ærede Ordfører har gjort — mod, at noget Saadant har fundet Sted. Jeg tror, den ærede Taler er fuldstændig paa Vildspor, naar han tror, at man ved at sammenholde de originale Valglistor med Stemmelisterne vilde være kommen under Veie med, at de paaantede Feil og Mangler ikke vare tilstede; dette er en fuldstændig Vildfarelse; tværtimod ved at sammenholde de originale Valglistor med Stemmelisterne vil man netop have set, at saa godt som alle de paapegede Uoverensstemmelser, Feil og Mangler vare tilstede; det vil have vist sig, at der netop paa næsten alle de paapegede Punkter er Uoverensstemmelser imellem Valglisterne og Stemmelisterne. Naar der nu spørges, hvorledes det da kan gaa til, at Udvalget desuagtet kan være kommet til at godkjende Valget, naar saa store Uoverensstemmelser og Mangler have fundet Sted, saa ligger det deri, at det gennem Forhøret, men ogsaa kun derigennem, er bleven opløst, at der i Virkeligheden er Identitet mellem dem, som findes paa Stemmelisten og dem, som findes paa Valglisten som havende afgivet Stemme, uagtet det tilsyneladende ikke var de samme Personer. Det er jo Noget, som man let kan forklare sig, naar man er bekendt med Forholdene, baade hvorledes saadanne Uoverensstemmelser kunne indløbe og kunne fjernes ved Forhør. Man finder f. Ex. at der paa Stemmelisten kun var 2 Husmand af det og det Navn og paa Valglisten 3 Husmand eller omvendt; men det viste sig ved nærmere Undersøgelse, at den ene af disse Husmand var opført som Bæver, og det viste sig gennem Forhøret, at Bæveren og Husmanden i Virkeligheden vare den samme, hvilket i og for sig ikke ligger i Sagens Natur. Paa samme Maade viste det sig ved Husmand og